

# I222 計算の理論

## “Theory of Computation”

### Report (6)

Teacher: Ryuhei UEHARA

TA: Sachio TERAMOTO

Japan **A**dvanced **I**nstitute of **S**cience and **T**echnology

November 29th, 2006    Office Hour

## 問題 1

授業中にやったように,  $k$ SAT を「各項が高々  $k$  個のリテラルを含む」と定義すると,  $2\text{SAT} \leq_m^p 3\text{SAT}$  はほぼ自明であるが, 「各項がちょうど  $k$  個のリテラルを含む」と定義すると,  $2\text{SAT} \leq_m^p 3\text{SAT}$  には何らかの多項式時間還元を示す必要がある. ここで次の二つの条件を満たすような多項式時間還元を示せ.

- ① 各項が同じリテラルを複数個含んでも構わないと仮定したときの多項式時間還元.
- ② 各項は, 3 つの相異なるリテラルを含む, と仮定したときの多項式時間還元.

問題 1

問題 1 の解答例

問題 2

問題 2 の解答例

Problem 1

Solution 1

Problem 2

Solution 2

## 問題 1-1 の解答例

## 解答例 各項が同じリテラルを複数含んでもよい場合

- ① 2SAT のインスタンス  $A$  は、各項がリテラルを二つ含む。
- ② ある項  $C$  のリテラルを  $x_1, x_2$  とする ( $C = (x_1 \vee x_2)$  と書ける.)
- ③ ここで  $C$  の代わりに  $C' = (x_1 \vee x_2 \vee x_2)$  とすると、明らかに  $C$  が充足可能である必要十分条件は  $C'$  が充足可能であること。
- ④ 2SAT のインスタンス  $L$  の各項をこの規則で書き換えて得られる論理式を  $L'$  とすると、明らかに
  - ▶  $L'$  は 3SAT のインスタンス
  - ▶ この還元は多項式時間で可能
  - ▶  $L$  が充足可能  $\iff L'$  が充足可能

となる。従って、 $2SAT \leq_m^p 3SAT$ 。



問題 1

問題 1 の解答例

問題 2

問題 2 の解答例

Problem 1

Solution 1

Problem 2

Solution 2

## 問題 1-2 の解答例

## 解答例 各項が同じリテラルを複数含んではいけない場合

- ① 2SAT のインスタンス  $A$  は、各項が異なるリテラルを二つ含む。  
 $A = C_1 \wedge C_2 \wedge \cdots \wedge C_m$ , 変数の集合  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  とする。
- ② ここで、新たな変数の集合  $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_m\}$  を導入する。
- ③ 与えられたインスタンス  $A$  の  $i$  番目の項  $C_i$  を  $C_i = (x_1 \vee x_2)$  と仮定する。
- ④ このとき、この  $C_i$  を以下の 2 項で置き換える。  
 $D_i = (x_1 \vee x_2 \vee y_i) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee \neg y_i)$
- ⑤ すると、 $C_i$  が充足される必要十分条件は、 $D_i$  が充足されること。  
(  $y_i$  の値が 0 でも 1 でも、これらの充足性は変化しない。)
- ⑥ 従って、 $A$  の各項  $C_i$  を変数  $y_i$  を使って 2 項  $D_i$  に置き換えて得られる新しい論理式を  $L'$  とすると、
  - ▶  $L'$  は 3SAT のインスタンス
  - ▶ この還元は多項式時間で可能
  - ▶  $L$  が充足可能  $\iff L'$  が充足可能
  - ▶  $L'$  の各項は異なる 3 つのリテラルから構成されるとなる。従ってこの条件の下でも  $2SAT \leq_m^P 3SAT$ . □



## 問題 2

KNAP  $\leq_m^p$  BIN を示せ.

### KNAP

入力: 自然数の組み  $\langle a_1, \dots, a_n, b \rangle$

出力:  $\sum_{i \in S} a_i = b$  を満たす自然数の組み  $S \subseteq \{1, \dots, n\}$  が存在するか?

### BIN

入力: 自然数の組み  $\langle a_1, \dots, a_n, b, k \rangle$

出力:  $U = \{1, 2, \dots, n\}$  を  $U_1, \dots, U_k$  に分割し, 各  $j$  で  $\sum_{i \in U_j} a_i \leq b$  とできるか?

問題 1

問題 1 の解答例

問題 2

問題 2 の解答例

Problem 1

Solution 1

Problem 2

Solution 2

## 問題 2 の解答例

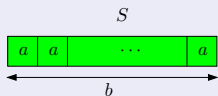
## KNAP

入力: 自然数の組み  $\langle a_1, \dots, a_n, b \rangle$

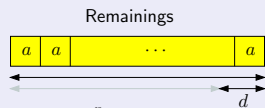
出力:  $\sum_{i \in S} a_i = b$  を満たす自然数の組み  $S \subseteq \{1, \dots, n\}$  が存在するか?

## 解答例

- ▶  $a_1, \dots, a_n, b$  に対して,



Our purpose is to find  $S$  s.t.  $\sum_{a \in S} a = b$



$$\sum_{i=1}^n a_i - b = c$$

- ▶ ここで,  $b < c$  とおく. (もし  $b \geq c$  なら,  $a_0 = b + 1$  を加えれば良い)
- ▶ また,  $d = c - b$  とおく.

問題 1

問題 1 の解答例

問題 2

問題 2 の解答例

Problem 1

Solution 1

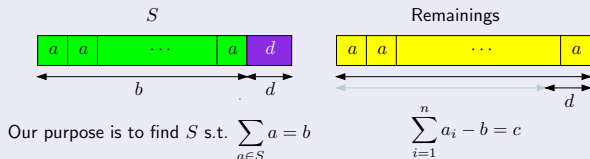
Problem 2

Solution 2

## 問題 2 の解答例 (つづき)

## 解答例

- ▶  $a_1, \dots, a_n, b, c (= \sum a - b)$ , and  $d (= c - b)$  に対して,



- ▶ BIN の問題を以下のように作る:

$$\langle a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1} = d, (a_0, c, 2) \rangle$$

**ポイント:** 2つの集合に分ける. それぞれの総和は  $c$  以下.

## BIN

入力: 自然数の組み  $\langle a_1, \dots, a_n, b, k \rangle$

出力:  $U = \{1, 2, \dots, n\}$  を  $U_1, \dots, U_k$  に分割し, 各  $j$  で  $\sum_{i \in U_j} a_i \leq b$  とできるか?

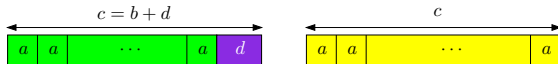
## 問題 2 の解答例 (つづき)

## 解答例

- ▶ BIN の問題を以下のように作る:

$$\langle a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1} = d, (a_0, ) c, 2 \rangle$$

- ▶ この問題  $\langle a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1} = d, (a_0, ) c, 2 \rangle$  が解を持っていたとすると ...



- ▶ BIN における荷物の内容の総和  $(a_0 + \sum a_i + d + c)$  はちょうど  $2c$  なので、どちらの瓶の内容の総和もちょうど  $c$ .
- ▶  $a_{n+1} = d$  が入っている方には  $a_0$  は入らない  
( $a_0 + d = b + 1 + d = c + 1$  なので)
- ▶  $\therefore a_{n+1}$  が入っている方の集合から  $a_{n+1}$  を取り除くと、総和は  $b$  になる。  
 $\Rightarrow$  BIN の解答は KNAP の解を与える。



## 問題 2 の解答例 (つづき)

## 解答例

- ▶ BIN の問題を以下のように作る:

$$\langle a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1} = d, (a_0, ) c, 2 \rangle$$

⇒ BIN の解答は KNAP の解答を与える.

⇒ 元の KNAP 問題が解を持つ  $\iff$  構成した BIN が解を持つ.

- ▶ 上記の還元は多項式時間で実行できる.

- ▶  $\therefore$  KNAP  $\leq_m^p$  BIN. □



## Problem 1

As mentioned in the class, it is trivial that  $2SAT \leq_m^p 3SAT$  if we define "each clause contains *at most*  $k$  literals." However, if we define "each clause contains *exactly*  $k$  literals," we have to construct some polynomial time reduction to show  $2SAT \leq_m^p 3SAT$ . Now, show polynomial time reductions under the following assumptions.

- ① Each clause can contain two or more same literals.
- ② Each clause consists of three distinct (different) literals.  
(Hint: introduce new variables.)

## Solution Each clause can contain two or more same literals

- ① An instance  $A$  of 2SAT consists of clauses so that each clause contains exactly two literals.
- ② Let  $C$  be a clause consisting of two literals  $x_1$  and  $x_2$ . (i.e.,  $C = (x_1 \vee x_2)$ .)
- ③ Replacing  $C$  to  $C' = (x_1 \vee x_2 \vee x_2)$ , it is obviously that  $C$  is satisfiable if and only if  $C'$  is satisfiable.
- ④ Hence, replacing each clause in formula  $L$  with this rewriting rule, we obtain a new formula  $L'$  such that
  - ▶  $L'$  is an instance of 3SAT
  - ▶ This reduction can be done in polynomial time
  - ▶  $L$  is satisfiable  $\iff L'$  is satisfiable

Therefore,  $2SAT \leq_m^p 3SAT$ .



## Solution 1-2

**Solution** Each clause consists of three distinct (different) literals

- ① An instance  $A$  of 2SAT consists of  $m$  clauses so that each clause contains two different literals. So, let  $A = C_1 \wedge C_2 \wedge \cdots \wedge C_m$ , and  $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  the set of variables.
- ② Now, we introduce additional variables  $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_m\}$ .
- ③ Let  $C_i = (x_1 \vee x_2)$  denote the  $i$ th clause in the given instance  $A$ .
- ④ Then, we rewrite  $C_i$  into two clauses as follows:  
$$D_i = (x_1 \vee x_2 \vee y_i) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee \neg y_i)$$
- ⑤ Hence, we know that  $C_i$  is satisfiable if and only if  $D_i$  is satisfiable.  
(i.e., each satisfiability is invariance, no matter what we assign 0/1 to  $y_i$ .)
- ⑥ Therefore, rewriting each clause  $C_i$  with two clauses  $D_i$  by using  $y_i$ , we have new formula  $L'$  such that
  - ▶  $L'$  is a instance of 3SAT
  - ▶ This reduction is in a polynomial time.
  - ▶  $L$  is satisfiable  $\iff L'$  is satisfiable
  - ▶  $L'$  consists of clauses whose literals are not all same.

Finally, we have  $2SAT \leq_m^p 3SAT$ . □

問題 1

問題 1 の解答例

問題 2

問題 2 の解答例

Problem 1

Solution 1

Problem 2

Solution 2



## Problem 2

Show  $\text{KNAP} \leq_m^p \text{BIN}$ .

[問題 1](#)[問題 1 の解答例](#)[問題 2](#)[問題 2 の解答例](#)[Problem 1](#)[Solution 1](#)[Problem 2](#)[Solution 2](#)

## KNAP

**Given:** A natural number tuple  $\langle a_1, \dots, a_n, b \rangle$ .

**Ensure:** Determine whether there exists a natural number tuple

$S \subseteq \{1, \dots, n\}$  such that  $\sum_{i \in S} a_i = b$ .

## BIN

**Given:** A natural number tuple  $\langle a_1, \dots, a_n, b, k \rangle$ .

**Ensure:** Determine whether there exists a subdivision of  $U = \{1, 2, \dots, n\}$  to

$U_1, \dots, U_k$  such that  $\sum_{i \in U_j} a_i \leq b$ , for each  $j = 1, 2, \dots, k$ .

## Solution 2

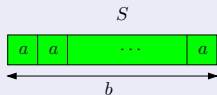
### KNAP

**Given:** A natural number tuple  $\langle a_1, \dots, a_n, b \rangle$ .

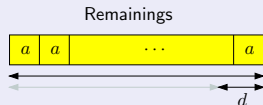
**Ensure:** Determine whether there exists a natural number tuple  $S \subseteq \{1, \dots, n\}$  such that  $\sum_{i \in S} a_i = b$ .

### Solution

► For  $a_1, \dots, a_n, b$ ,



Our purpose is to find  $S$  s.t.  $\sum_{a \in S} a = b$



$$\sum_{i=1}^n a_i - b = c$$

► Now, we assume  $b < c$ .

(if  $b \geq c$ , then we add  $a_0 = b + 1$  into the instance of BIN.)

► Then, let  $d = c - b$ .

問題 1

問題 1 の解答例

問題 2

問題 2 の解答例

Problem 1

Solution 1

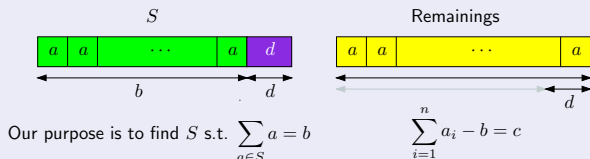
Problem 2

Solution 2

## Solution 2 (contd.)

## Solution

- ▶ For  $a_1, \dots, a_n, b, c (= \sum a - b)$ , and  $d (= c - b)$ ,



- ▶ We construct an instance for BIN as follows:

$$\langle a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1} = d, (a_0, c, 2) \rangle$$

**point!:** Subdivide into two subsets so that each total cost at most or equal to  $c$ ..

## BIN

**Given:** A natural number tuple  $\langle a_1, \dots, a_n, b, k \rangle$ .

**Ensure:** Determine whether there exists a subdivision of  $U = \{1, 2, \dots, n\}$  to  $U_1, \dots, U_k$  such that  $\sum_{i \in U_j} a_i \leq b$ , for each  $j = 1, 2, \dots, k$ .

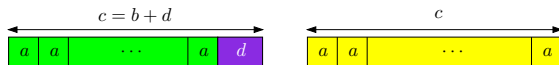
## Solution 2 (contd.)

### Solution

- ▶ We construct an instance for BIN as follows:

$$\langle a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1} = d, (a_0, ) c, 2 \rangle$$

- ▶ When this instance  $\langle a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1} = d, (a_0, ) c, 2 \rangle$  has a solution ...



- ▶ Since the total cost  $(a_0 + \sum a_i + d + c)$  of the instance in BIN is exactly  $2c$ , each bin has to be filled with  $a$ 's of total cost  $c$ .
- ▶ Note that  $a_0$  is not put into the bin that contains  $a_{n+1} = d$ .  
( $\because a_0 + d = b + 1 + d = c + 1$ )
- ▶ Removing  $a_{n+1}$  from the set containing  $a_{n+1}$ , the total cost is equal to  $b$ .  
 $\Rightarrow$  An answer in BIN gives an answer in KNAP.



## Solution 2 (contd.)

### Solution

- ▶ We construct an instance for BIN as follows:

$$\langle a_1, a_2, \dots, a_n, a_{n+1} = d, (a_0, ) c, 2 \rangle$$

⇒ An answer in BIN gives an answer in KNAP.

⇒ The original instance of KNAP has a yes-certificate  
⇔ the constructed instance in BIN has a yes-certificate.

- ▶ The reduction can be done in polynomial time.

▶ ∴  $\text{KNAP} \leq_m^p \text{BIN}$ .

