3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3.1. 正則表現

- 正則表現(または正規表現)とは、文字列の集合(=言語)を有限個の記号列で表現する方法の1つ

  例: (**01**)*　　…「01を繰り返す文字列」

  0(**0**+**1**)*　…「0の後に0か1が繰り返す文字列」

  つまり

  (**01**)* = { ε ,01,0101,010101,01010101,…}

  0(**0**+**1**)*={0,00,01,000,001,010,011,0000,…}

- UNIX系の人にはおなじみ…grep, emacs, awk, perl, …
- Windows系の人にも…ファイル名のワイルドカードなど

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3.1. 正則表現の直感的な定義と意味

- 文字や文字列はそのまま解釈:
  - **a** → {*a*}
  - **ab** → {*ab*}
- 「＋」は「または」の意味:
  - **ab**+**a** → {*ab*,*a*}
- 「()」はグループ化
- 「*」は「0回以上の繰り返し」の意味
  - (**ab**)* → { ε , *ab*, *abab*, *ababab*,… }

ちょっと複雑な例:

((**ab**)***c**)+(**a***)

→ { ε , *a*, *c*, *aa*, *aaa*, *abc*, *aaaa*, *aaaaa*, *ababc*,… }

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3.1.1. 正則表現の演算

1. 和集合(union): 二つの言語 L, M の和集合$L \cup M$は、LかMのどちらかに含まれる要素の集合.
   - 例: $\{abc\} \cup \{a,b,c\} = \{a,b,c,abc\}$
2. 連接(concatenation): 二つの言語L,Mの連接LM(または$L \cdot M$)は、それぞれの要素を一つづつとってつなげたものの集合
   - 例: $\{abc\}\{a,b,c\} = \{abca, abcb, abcc\}$
3. 閉包(closure): ある言語Lの閉包L^*は、Lの要素を0個以上連接したものの集合
   - 例: $\{a,b,c\}^* = \{ \varepsilon ,a,b,c,aa,ab,ac,ba,bb,bc,ca,cb,cc,aaa,\ldots\}$

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3.1.1. 正則表現の演算

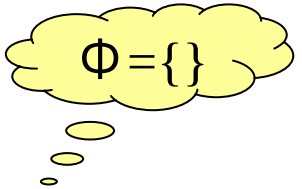
2.5. 言語の連接の補足: LLはL^2, LLLはL^3と書くことがある。

- 例: $\{a,ab\}^2 = \{a,ab\}\{a,ab\} = \{aa,aab,aba,abab\}$
- 定義: $L^0 := \{ \varepsilon \}$, $L^1 := L$, $L^k := L^{k-1}L$ $(k>1)$

3.5. 言語の閉包の補足: 2.5 より、L^* は以下の定義と同値。

$$L^* := \bigcup_{i=0}^{\infty} L^i$$

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)



3.1.2. 正則表現の構成

正則表現 E とそれが表現する言語 $L(E)$ の定義

1. 定数 ε とΦは正則表現で、$L(\varepsilon)=\{\varepsilon\}$, $L(\Phi)=\Phi$.
2. 記号 a に対して、**a** は正則表現で、$L(\mathbf{a}) = \{a\}$.
3. E と F が正則表現のとき、
   1. $E+F$ は正則表現。定義される言語; $L(E+F) = L(E) \cup L(F)$
   2. EF(または$E \cdot F$)は正則表現。定義される言語; $L(EF) = L(E)L(F)$
   3. E^*は正則表現。定義される言語; $L(E^*) = (L(E))^*$
   4. (E)は正則表現。定義される言語; $L((E)) = L(E)$

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3.1.2. 正則表現の構成

例:「0と1が交互に現れる文字列」という言語

1. 発想(1): (a)01の繰り返し か (b)10の繰り返し か (c) 1のあとに(a) か (d) 0のあとに(b)
   - **(01)*** + **(10)*** + **1(01)*** + **0(10)***

2. 発想(2): 01の繰り返しの前に1か ε を追加、後に0か ε を追加
   - **(1**+ ε **)(01)*(0**+ ε **)**

同じ言語に違った表現があること

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3.1.2. 正則表現の演算順序

すべて()で明記してもよいが、<u>優先順位</u>を定義すれば、()は適宜省略できる。

1. 同じ演算は左から右: **abc** = **(ab)c**,
   a+b+c=(a+b)+c
2. *は最優先: **ab*=a(b)*≠(ab)***
3. ・は2番目: **a+bc** = **a+(bc)≠(a+b)c**
4. +は最後: **a+bc*+d** = **(a+(b(c*)))+d**

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. 有限オートマトンと正則表現

- ゴール: 正則表現で表現できる言語＝オートマトンで受理できる言語
  1. 与えられた正則表現から、ε-NFAが構成できること
  2. 与えられたDFAから正則表現が構成できること
  2'. 与えられたε-NFAから正則表現が構成できること

- ε-NFAは(見かけ上)表現力が高い
- DFAは構成要素が(見かけ上)少ない

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. 3. 正則表現→ε-NFA

正則表現とそれが表現する言語の定義

1. ε, Φ, 記号 a は正則表現; $L(\varepsilon)=\varepsilon$, $L(\Phi)=\Phi$, $L(\mathbf{a})=\{a\}$.
2. 正則表現 E と F に対し、
   1. $E+F$ は正則表現; $L(E+F)=L(E)\cup L(F)$
   2. EF(または$E\cdot F$)は正則表現; $L(EF)=L(E)L(F)$
   3. E^*は正則表現; $L(E^*)=(L(E))^*$
   4. (E)は正則表現; $L((E))=L(E)$

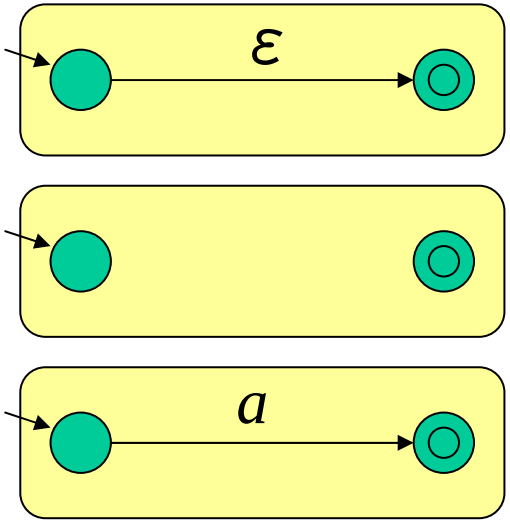
から直接ε-NFAを構成する。

受理状態が1つしかない

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. 3. 正則表現→ ε -NFA

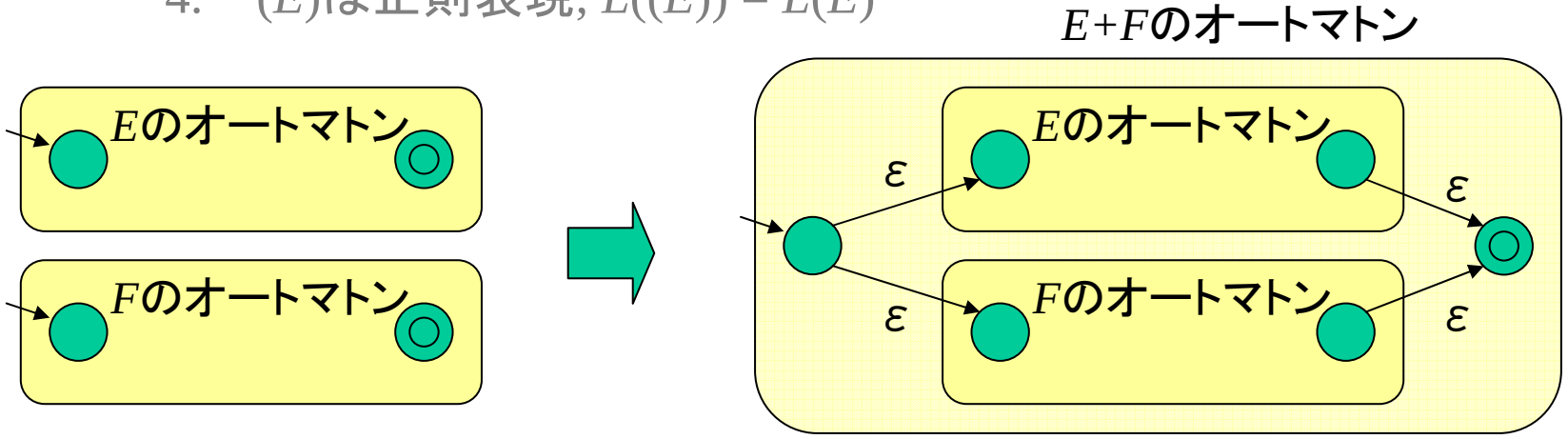
1. ε , Φ, 記号 a は正則表現; $L(\varepsilon)=\varepsilon$, $L(\Phi)=\Phi$,$L(\mathbf{a}) = \{a\}$.



3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. 3. 正則表現→ε-NFA

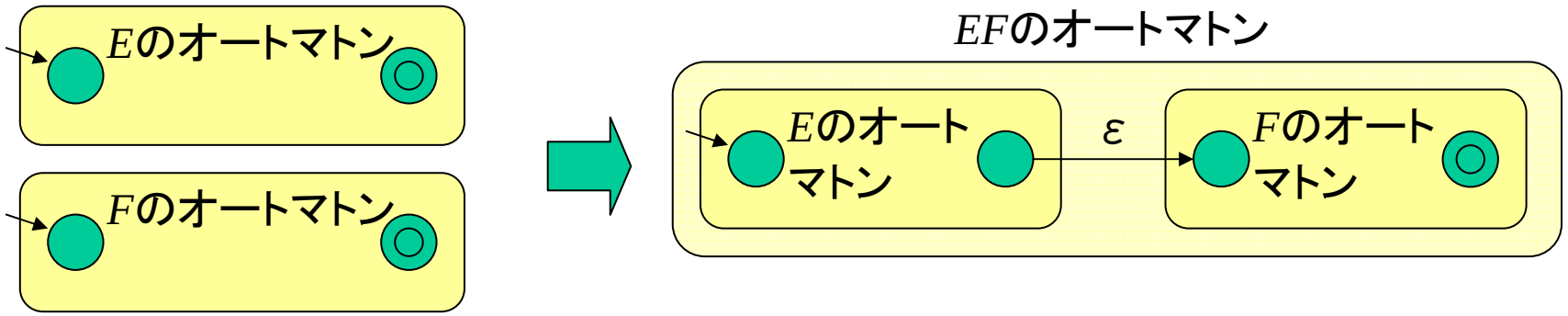
2. 正則表現 E と F に対し、
   1. $E+F$ は正則表現; $L(E+F) = L(E) \cup L(F)$
   2. EF(または$E \cdot F$)は正則表現; $L(EF) = L(E)L(F)$
   3. E^*は正則表現; $L(E^*) = (L(E))^*$
   4. (E)は正則表現; $L((E)) = L(E)$



3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. 3. 正則表現→ ε -NFA

2. 正則表現 E と F に対し、
   1. $E+F$ は正則表現; $L(E+F) = L(E) \cup L(F)$
   2. EF(または$E \cdot F$)は正則表現; $L(EF) = L(E)L(F)$
   3. E^*は正則表現; $L(E^*) = (L(E))^*$
   4. (E)は正則表現; $L((E)) = L(E)$



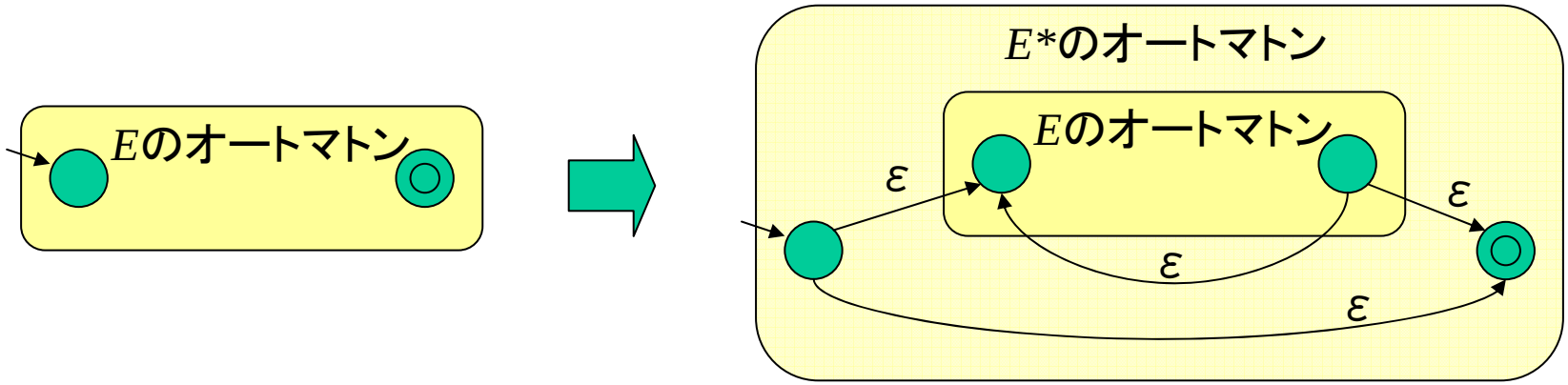
3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

どの規則も受理状態が1つのオートマトンしか作らない

3. 2. 3. 正則表現→ ε -NFA

2. 正則表現 E と F に対し、
   1. $E+F$ は正則表現; $L(E+F) = L(E) \cup L(F)$
   2. EF(または$E \cdot F$)は正則表現; $L(EF) = L(E)L(F)$
   3. E^*は正則表現; $L(E^*) = (L(E))^*$
   4. (E)は正則表現; $L((E)) = L(E)$

特に何もしない

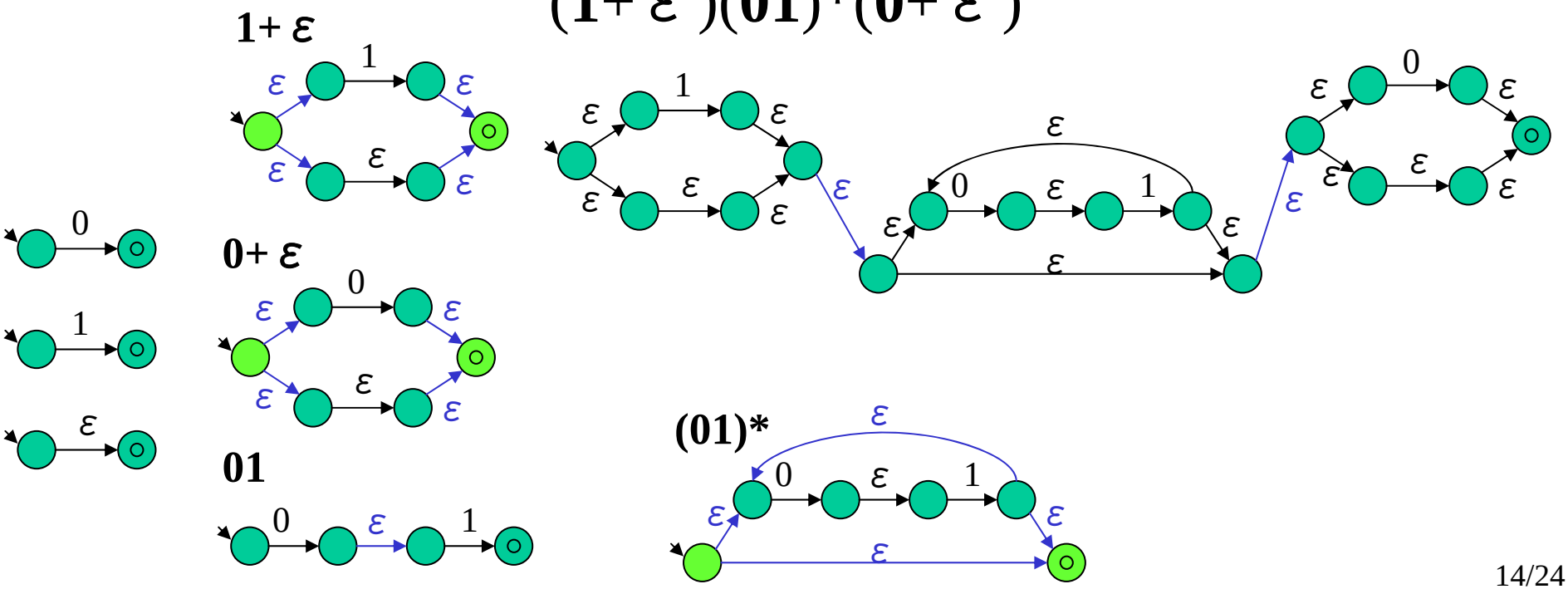


3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. 3. 正則表現→ ε -NFA

例:「0と1が交互に出てくる文字列」の正則表現

(1+ ε)(01)*(0+ ε)



3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. *. ε -NFA→正則表現

補題: 任意の ε -NFA Aに対し、$L(A)=L(A')$で、以下の条件を満たす ε -NFA A'が存在する。

1. 受理状態は1つで、受理状態からの遷移はない
2. 任意の状態 q に対し、初期状態から q への遷移と、q から受理状態への遷移が存在する

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. *. ε -NFA→正則表現

補題: 任意の ε -NFA Aに対し、$L(A)=L(A')$で、以下の条件を満たす ε -NFA A'が存在する。

1. 受理状態は1つで、受理状態からの遷移はない
2. 任意の状態 q に対し、初期状態から q への遷移と、q から受理状態への遷移が存在する

証明:

2. 初期状態から到達できない状態と、受理状態に到達できない状態は受理する言語とは無関係なので、取り除いてよい。

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. *. ε -NFA→正則表現

補題: 任意の ε -NFA Aに対し、$L(A)=L(A')$で、以下の条件を満たす ε -NFA A'が存在する。

1. 受理状態は1つで、受理状態からの遷移はない
2. 任意の状態 q に対し、初期状態から q への遷移と、q から受理状態への遷移が存在する

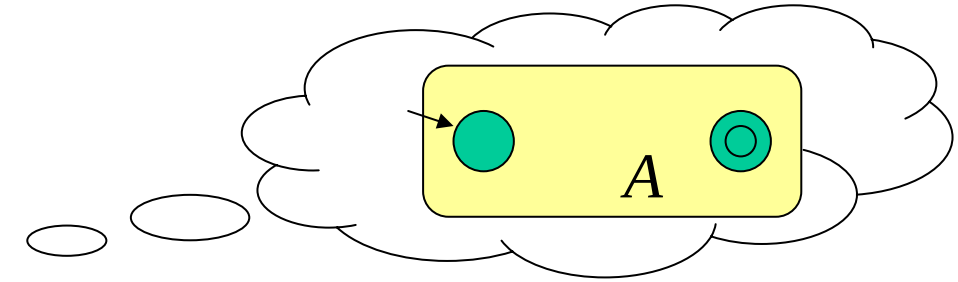
証明:

1. 演習問題でやったので省略。

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. *. ε -NFA→正則表現

定理: 任意の ε -NFA A に対し、$L(A)=L(E)$ となる正則表現 E が存在する。



証明:

- $L(A)=\Phi$ なら、$E=\Phi$
- 以下では $L(A)\neq\Phi$ と仮定する。Aは以下の補題の条件を満たすとする。
  1. 受理状態は1つで、受理状態からの遷移はない
  2. 任意の状態 q に対し、初期状態から q への遷移と、q から受理状態への遷移が存在する

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

3. 2. *. ε -NFA→正則表現

定理: 任意の ε -NFA A に対し、$L(A)=L(E)$ となる正則表現 E が存在する。

証明:

証明のアイデア:

- 辺のラベルから正規表現を構築していく
- 頂点を順番に削除していく

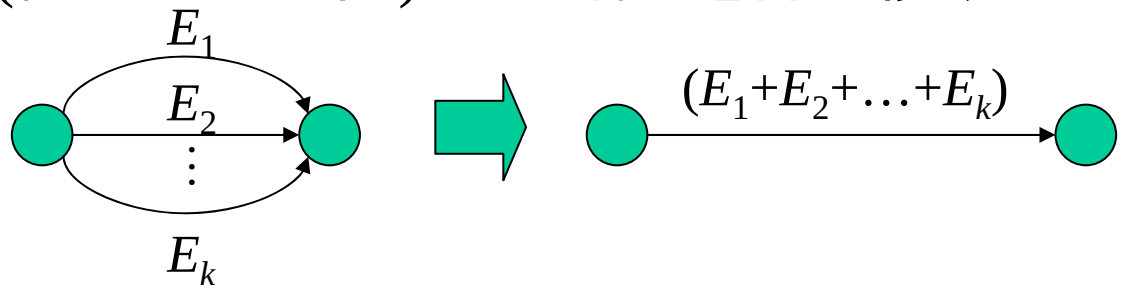
[注意] 構築途中で現れる``NFA''は正確にはNFAではない
(∵NFAでは辺のラベルはアルファベット1文字しか許されていない)

3. 2. *. ε -NFA→正則表現

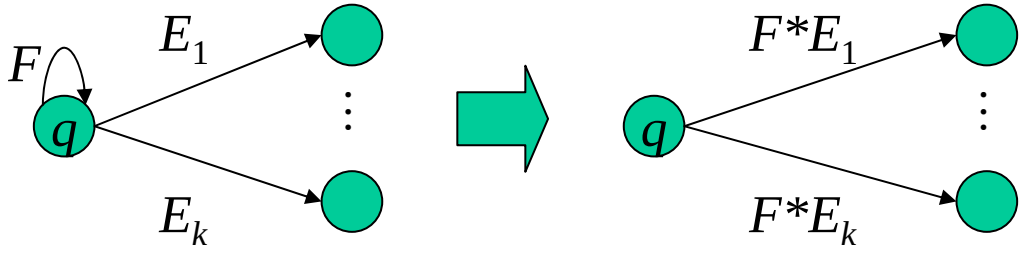
定理: 任意の ε -NFA A に対し、$L(A)=L(E)$ となる正則表現 E が存在する。

証明:

T1 (多重辺の削除): 同じ端点を持つ複数の辺の一本化



T2: (ループの除去): 頂点qからqへの遷移が1本のとき



T3: (頂点 q の削除):

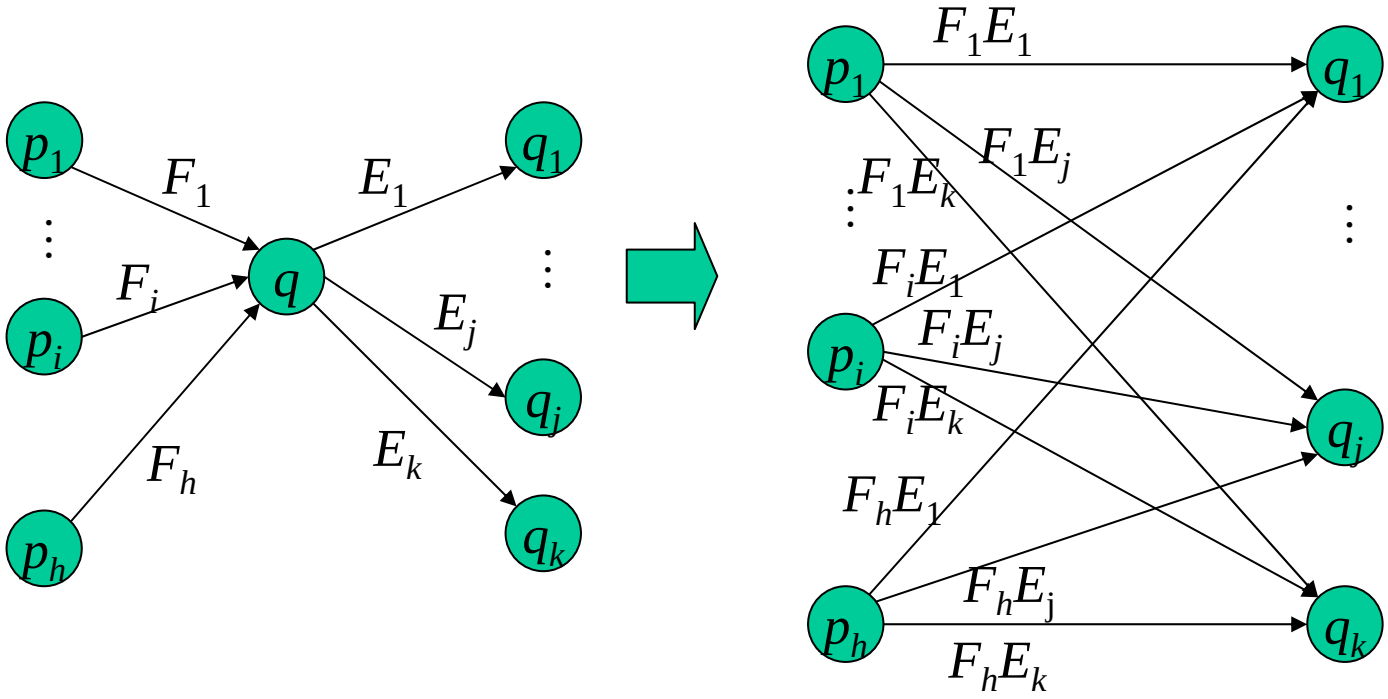
3. 2. *. ε -NFA→正則表現

定理: 任意の ε -NFA A に対し、$L(A)=L(E)$ となる正則表現 E が存在する。

証明:

T3: (頂点 q の削除):

- q は初期状態、受理状態でない
- q から q への遷移はない



3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)

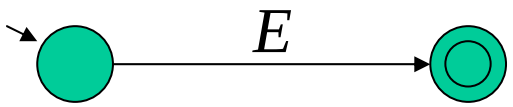
3. 2. *. ε -NFA→正則表現

定理: 任意の ε -NFA A に対し、$L(A)=L(E)$ となる正則表現 E が存在する。

証明: 与えられた ε -NFA Aに対し、

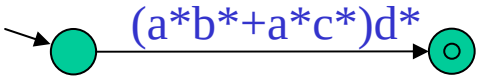
1. T1(多重辺の除去)を可能な限り適用
2. T2(ループの除去)を可能な限り適用
3. T3(頂点の削除)を適用

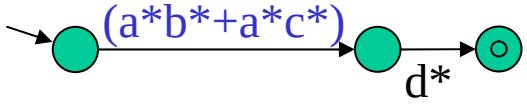
すると、Aの初期状態と(唯一の)受理状態以外の状態が一つ減る。これを繰り返すと、初期状態と受理状態だけのNFA A'



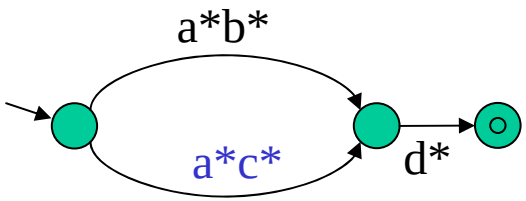
ができる。このときの辺のラベル E が求める正規表現となる。

3. 正則表現:
(テキスト3.1,3.2)





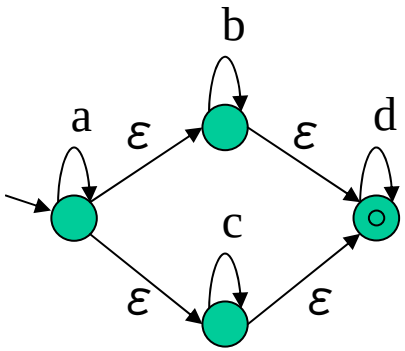
3. 2. *. ε -NFA→正則表現

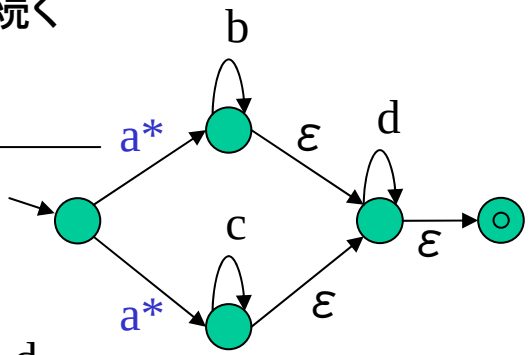


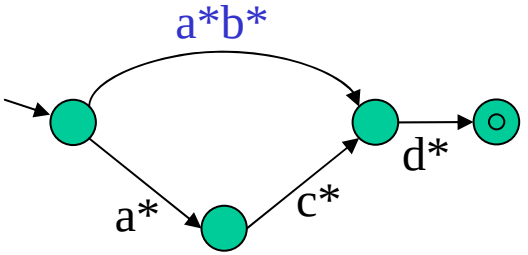
例:

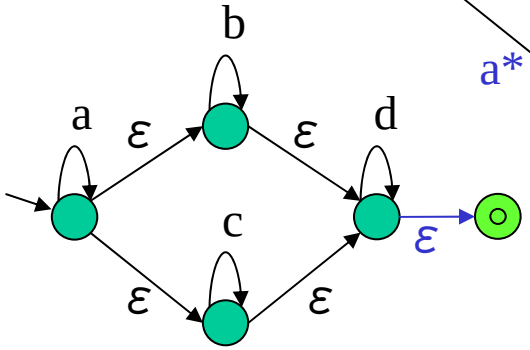
1. まずaが0個以上続き、
2. 次に[bが0個以上]または[cが0個以上]続き、
3. 最後にdが0個以上続く

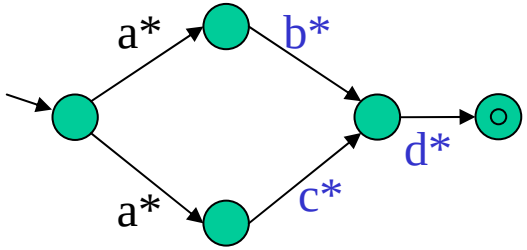
a* ε =a*











3. 正則表現: 演習問題(3)

[問題] 次の正則表現 E から、授業でやったルールに従って $L(E)=L(A)$ を満たす ε -NFA A に変換せよ。

$$E = (01)^* + (10)^* + 1(01)^* + 0(10)^*$$

[おまけ] 授業で取り上げた例と同じ言語であるが、生成される A の形はまったく違ったものになることに注意しよう。