

アルゴリズム論 Theory of Algorithms

第2回講義

アルゴリズムの設計と解析の基礎(2)

アルゴリズム論 Theory of Algorithms

Lecture #2

Foundation of Design and Analysis of Algorithms(2)

問題P4: n個のデータが配列a[]に蓄えられているとする. 区間[p,q]における平均値をave[p,q]とするとき, この平均値を最大にする区間を求めよ.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
a	10	-9	-5	12	-3	10	-8	11	-8	-2

ave[3,7] = 22/5=4.4 ave[3,5]=19/3=6.33

実は, 区間に制限がなければ, この問題は実に簡単.
配列内の最大値をa[i]とすると, 平均値を最大にする区間は [i,i]ということになる.

質問: 上記の事実を証明せよ.

では, 区間の長さを2以上に限定した場合はどうだろうか?

今度は単純な方法では解は求まらない.

Problem P4: Suppose n data are stored in an array $a[]$. By $\text{ave}[p,q]$ we denote the average of elements in an interval $[p,q]$. Then, find an interval maximizing the average.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
a	10	-9	-5	12	-3	10	-8	11	-8	-2

$\text{ave}[3,7] = 22/5 = 4.4$ $\text{ave}[3,5] = 19/3 = 6.33$

If there is no constraint in intervals, this problem is in fact quite easy. If $a[i]$ is the maximum in the array, then the interval maximizing the average is obviously $[i,i]$.

Exercise: Question: Prove the above fact.

Then, what about if the length of an interval must be at least two?

In this case there is no simple algorithm.

(腕力法)

すべての区間について平均値を求め、その最大値を求める

アルゴリズムP4-A0:

```
maxave=(a[0]+a[1])/2;
for(p=0; p<n-1; p++)
  for(q=p+1; q<n; q++){
    sum = 0;
    for(i=p; i<=q; i++)
      sum = sum + a[i];
    ave = sum/(q-p+1);
    if(ave > maxave) maxave = ave;
  }
return maxave;
```

プログラムの構造が3重ループであるから、 $O(n^3)$ 時間かかる。

(Brute-force algorithm)

computes average for every interval to find the largest value.

Algorithm P4-A0:

```
maxave=(a[0]+a[1])/2;
for(p=0; p<n-1; p++)
  for(q=p+1; q<n; q++){
    sum = 0;
    for(i=p; i<=q; i++)
      sum = sum + a[i];
    ave = sum/(q-p+1);
    if(ave > maxave) maxave = ave;
  }
return maxave;
```

Triple-loop structure $\Rightarrow O(n^3)$ time.

(改良1)

区間和を求める計算と組み合わせると無駄が省ける

アルゴリズムP3-A1:

```
maxsum=a[0];
for(p=0; p<n-1; p++){
    sum=0;
    for(q=p; q<n; q++){
        sum = sum + a[q];
        if( sum > maxsum) maxsum = sum;
    }
return maxsum;
```

上記のアルゴリズムを区間平均用に変形すればよい。
ただし、線形時間のアルゴリズムを応用することはできない。
(何が違うか?)

(Improvement 1)

Application of algorithm for largest sum interval leads efficiency.

Algorithm P3-A1:

```
maxsum=a[0];
for(p=0; p<n-1; p++){
    sum=0;
    for(q=p; q<n; q++){
        sum = sum + a[q];
        if( sum > maxsum) maxsum = sum;
    }
return maxsum;
```

It suffices to convert the above algorithm for average in intervals.

Note that we cannot apply the linear-time algorithm.

(What is different?)

アルゴリズムP4-A1:

```
maxave=(a[0]+a[1])/2;
for(p=0; p<n-1; p++){
    sum=a[p];
    for(q=p+1; q<n; q++){
        sum = sum + a[q];
        ave = sum/(q-p+1);
        if( ave > maxave) maxave = ave;
    }
}
return maxave;
```

区間平均の場合には、
区間の長さが2以上で
なければならないことに
注意.

計算時間

今度は2重ループの構造なので、 $O(n^2)$ 時間.

区間和問題のように線形時間アルゴリズムは存在するか？

Algorithm P4-A1:

```
maxave=(a[0]+a[1])/2;
for(p=0; p<n-1; p++){
    sum=a[p];
    for(q=p+1; q<n; q++){
        sum = sum + a[q];
        ave = sum/(q-p+1);
        if( ave > maxave) maxave = ave;
    }
}
return maxave;
```

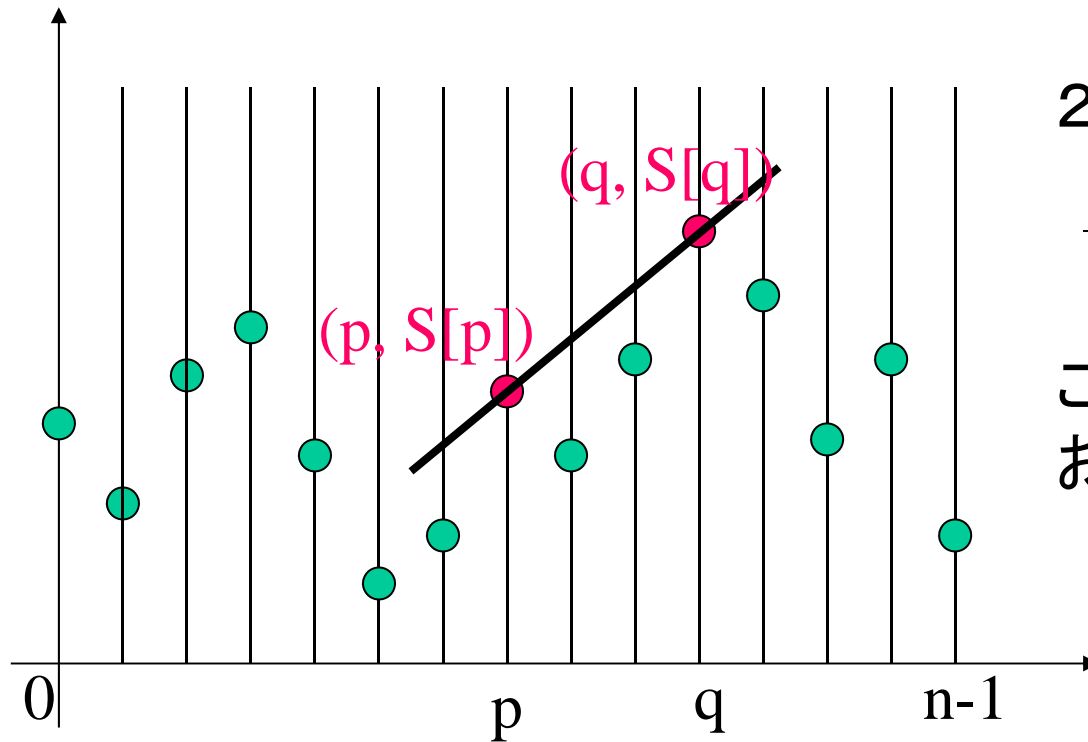
For interval average,
note that the length of
interval must be at least
2.

Computation time

double loop structure $\Rightarrow O(n^2)$ time.

Is there a linear algorithm like in the largest sum interval problem?

区間和を最大にする問題P3と同様に，配列の0番目からの和 $S[p] = a[0] + a[1] + \dots + a[p]$ をすべての p について求めて， $(p, S[p])$ で定まる点を平面上にプロットしてみよう。



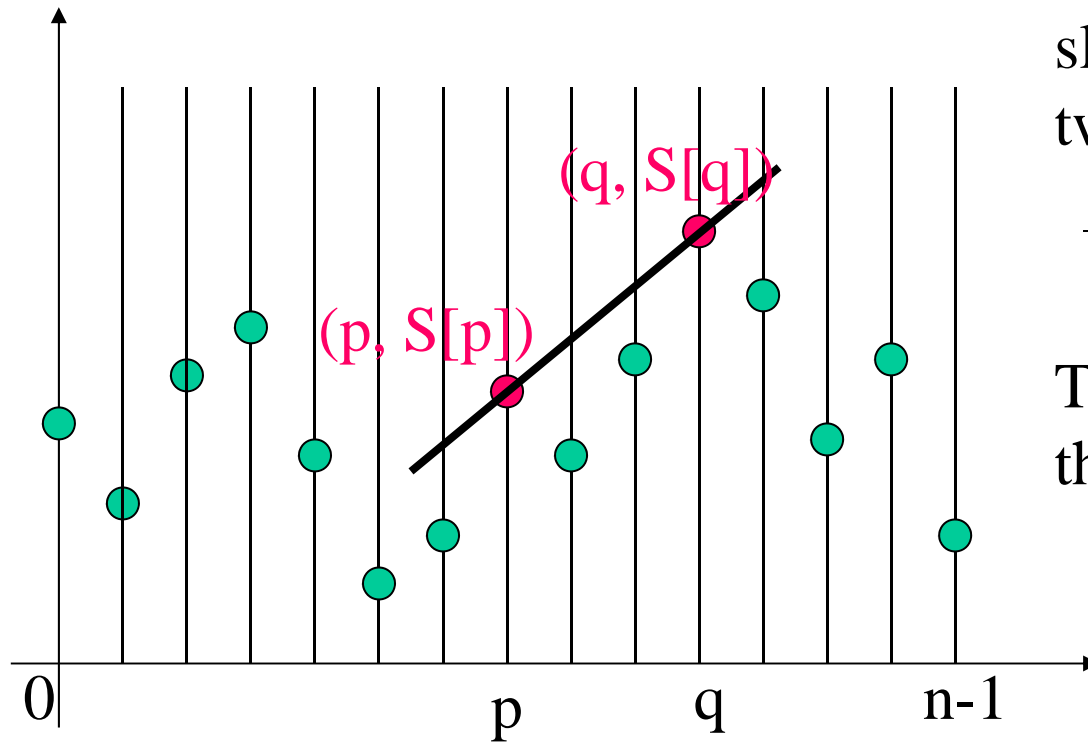
2点を通る直線の傾き

$$\frac{S[q] - S[p]}{q - p}$$

これは区間 $[p+1, q]$ における平均値に等しい

したがって，上記の n 点の内，どの2点を通る直線を引けば傾きが最大になるかを求める問題となる。ただし，区間の長さを2以上に制限しているのので，横座標は2以上離れていなければならない。

As in the largest sum interval problem P3, compute the sum $S[p] = a[0] + a[1] + \dots + a[p]$ for each p and plot it at $(p, S[p])$ in the plane.



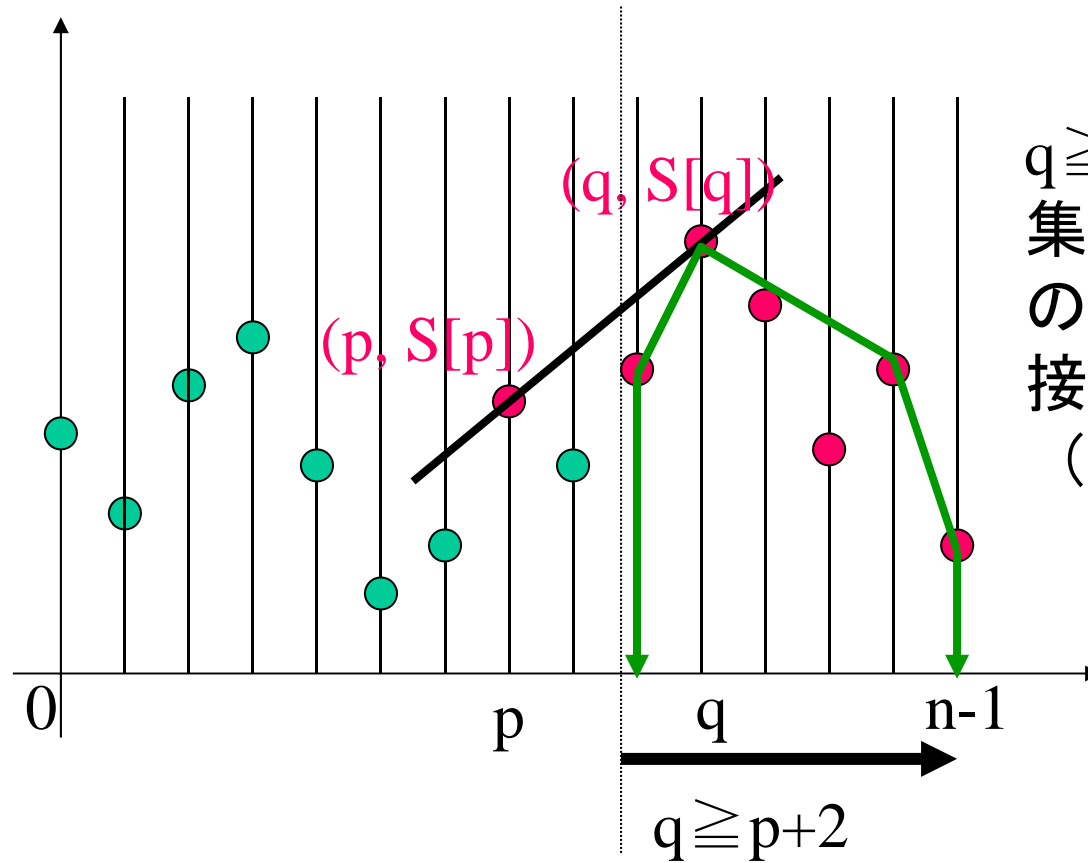
slope of line through the two points

$$\frac{S[q] - S[p]}{q - p}$$

This is the average in the interval $[p+1, q]$.

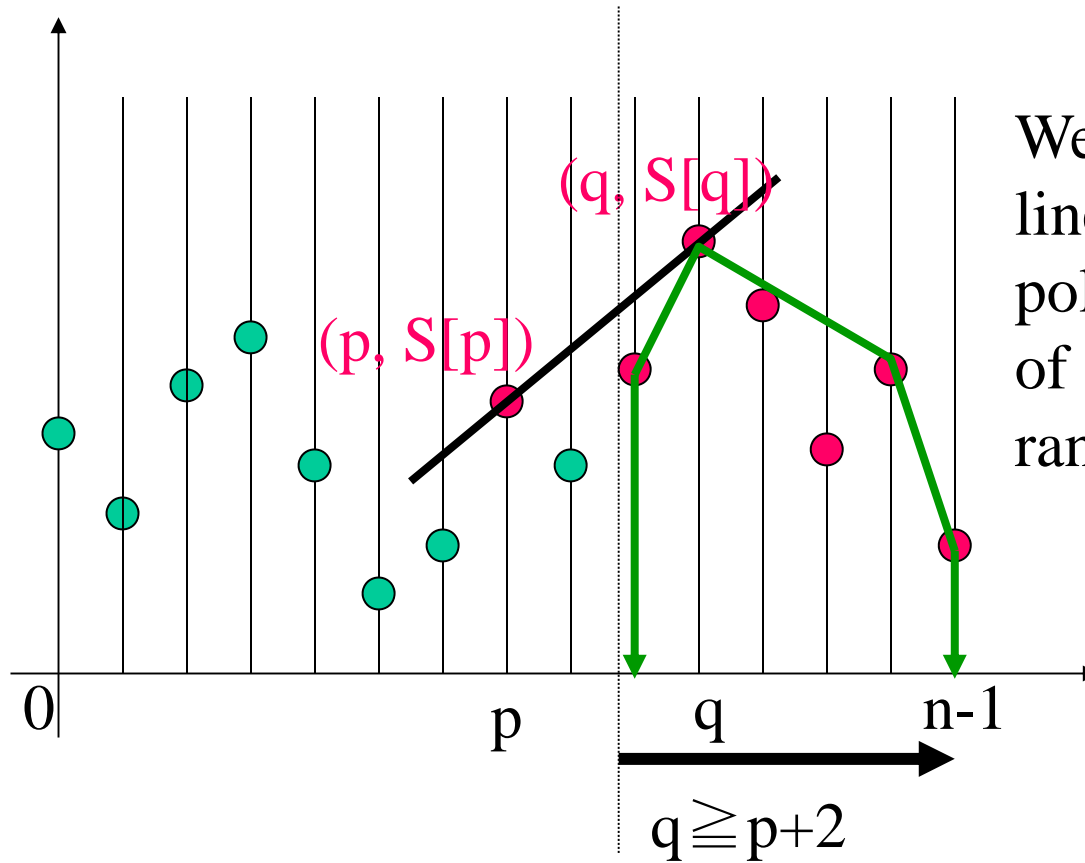
Thus, the problem is to find two points among n points so that their associated line has a largest slope. Here, since the length of each interval must be at least 2, their x -coordinates must differ at least by 2.

区間の左端 p を固定したとき,
どの点 $(q, S[q])$ を選べば傾きが最大になるか？



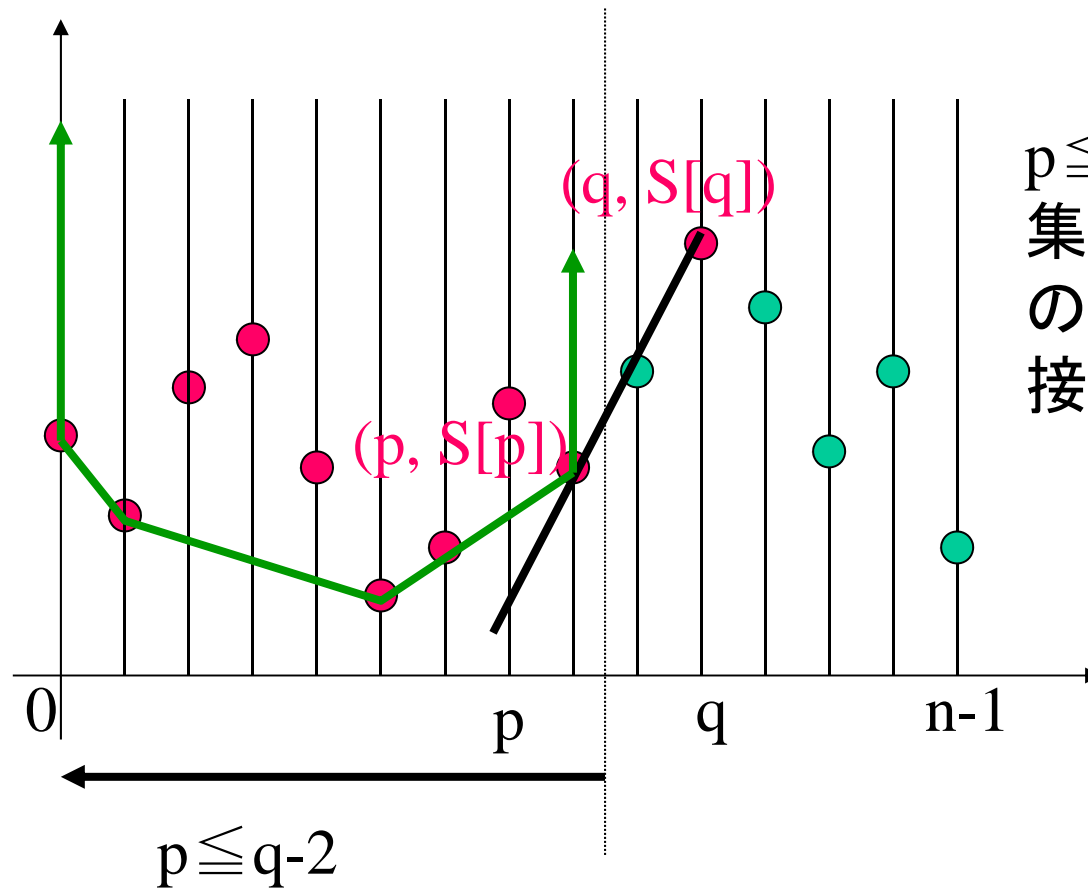
$q \geq p+2$ の範囲の点
集合を包含する最小
の凸多角形への
接線を求めればよい。
(上部凸包)

Fixing the left endpoint p ,
which point $(q, S[q])$ should be selected to maximize the slope?



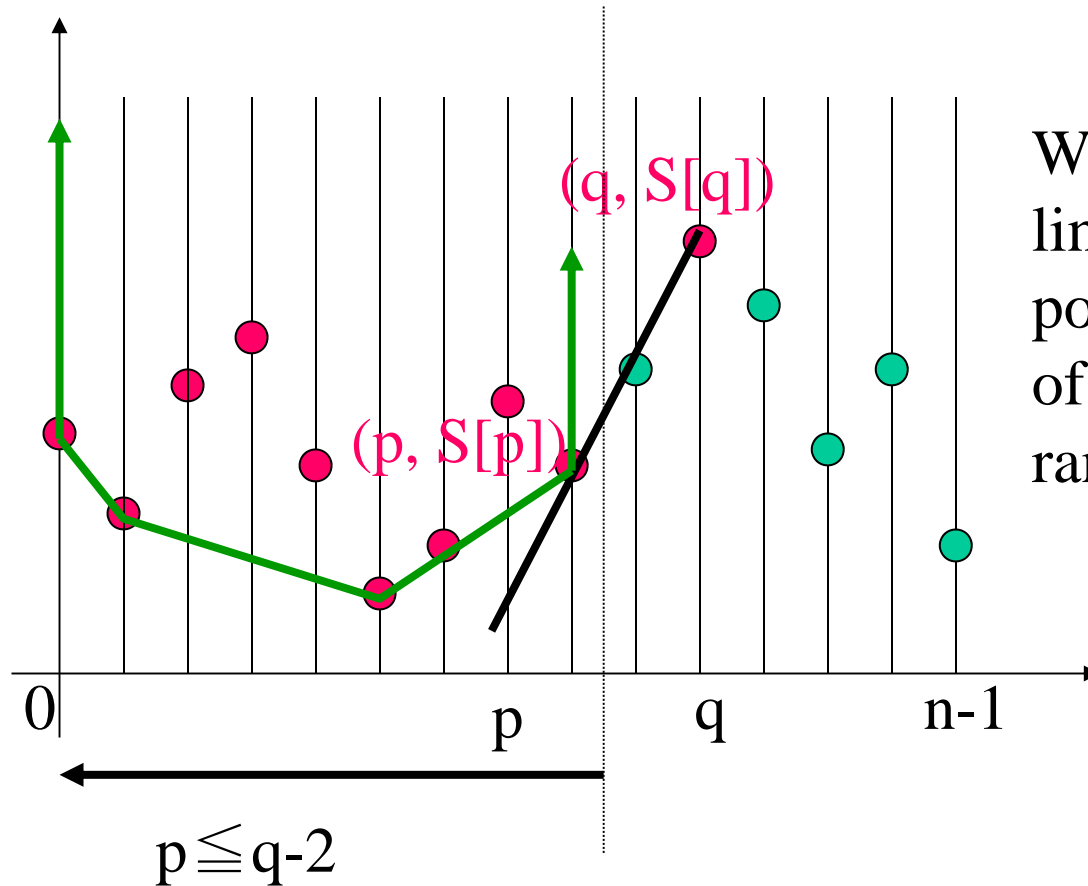
We should find a tangent line to the smallest convex polygon (upper convex hull) of a set of point in the range $q \geq p+2$.

区間の右端 q を固定したとき,
どの点 $(p, S[p])$ を選べば傾きが最大になるか？



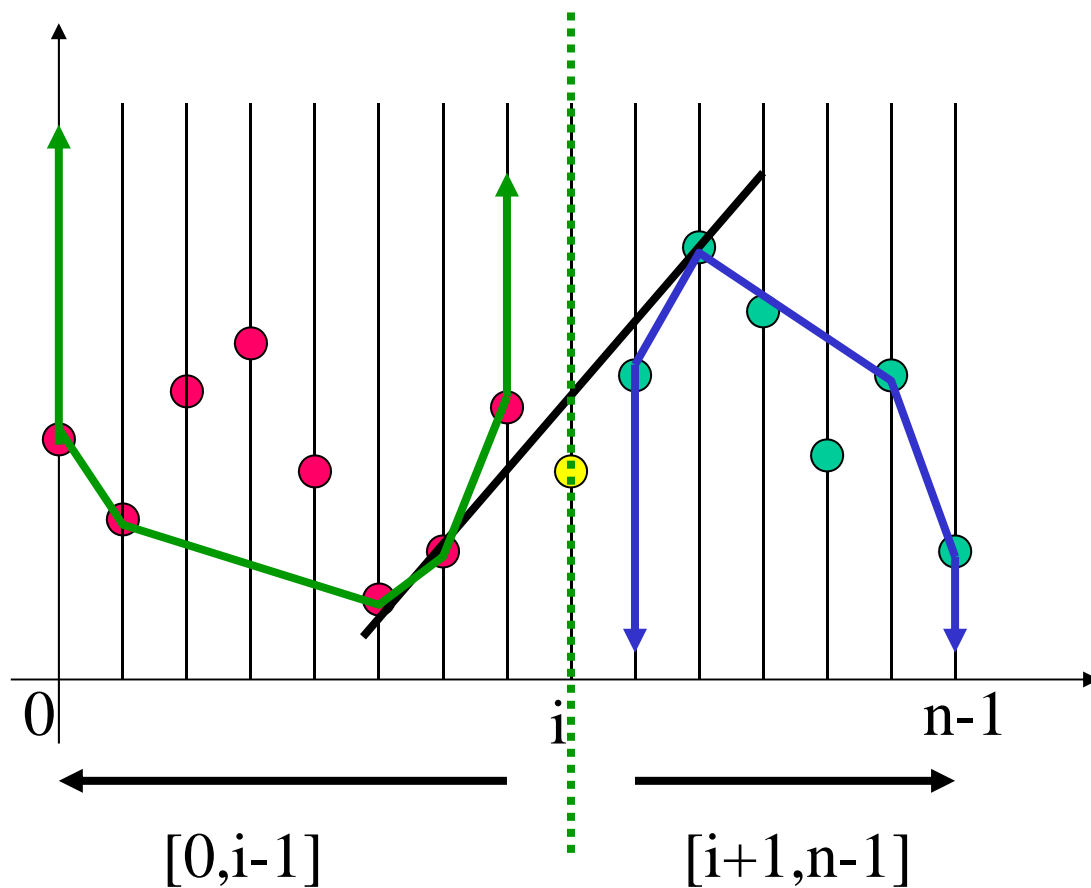
$p \leq q-2$ の範囲の点
集合を包含する最小
の凸多角形への
接線を求めればよい。
(下部凸包)

Fixing the right endpoint p ,
which point $(p, S[p])$ should be selected to maximize the slope?

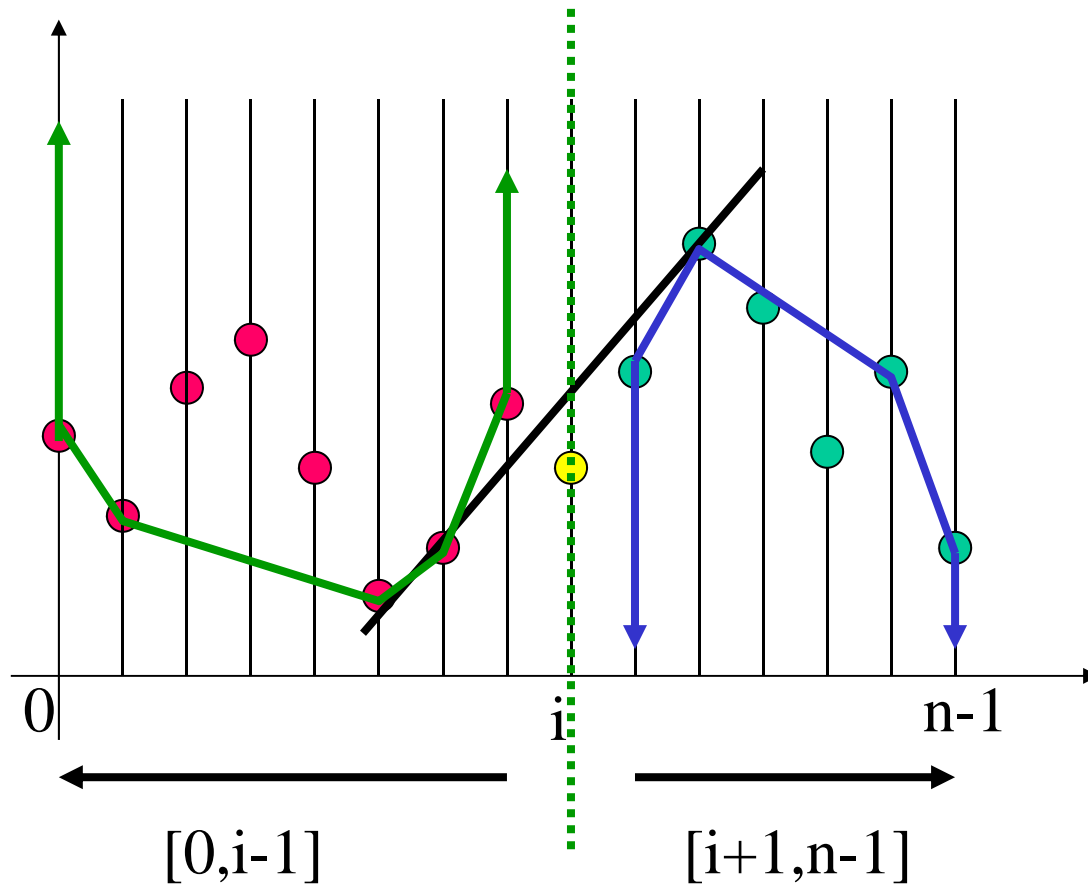


We should find a tangent line to the smallest convex polygon (lower convex hull) of a set of point in the range $p \leq q-2$.

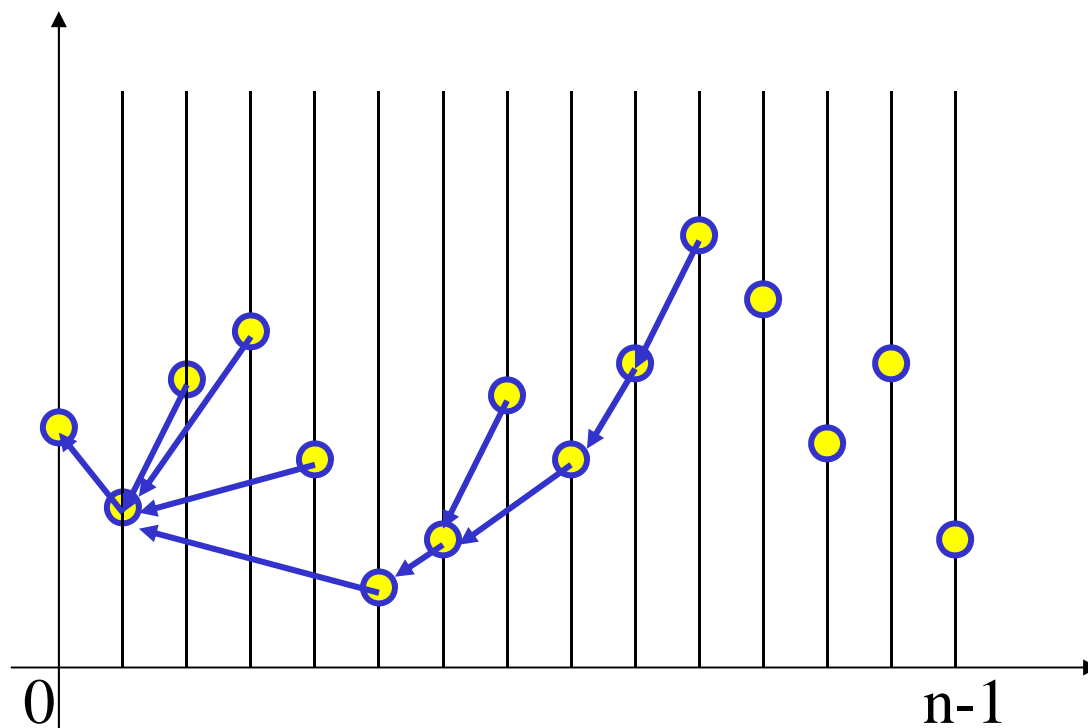
結局, 各 i について, 区間 $[0, i-1]$ の点の下部凸包 $LCH(0, i-1)$ と区間 $[i+1, n-1]$ の点の上部凸包 $UCH(i+1, n-1)$ を求めておき, 両者の共通接線を求めればよい.



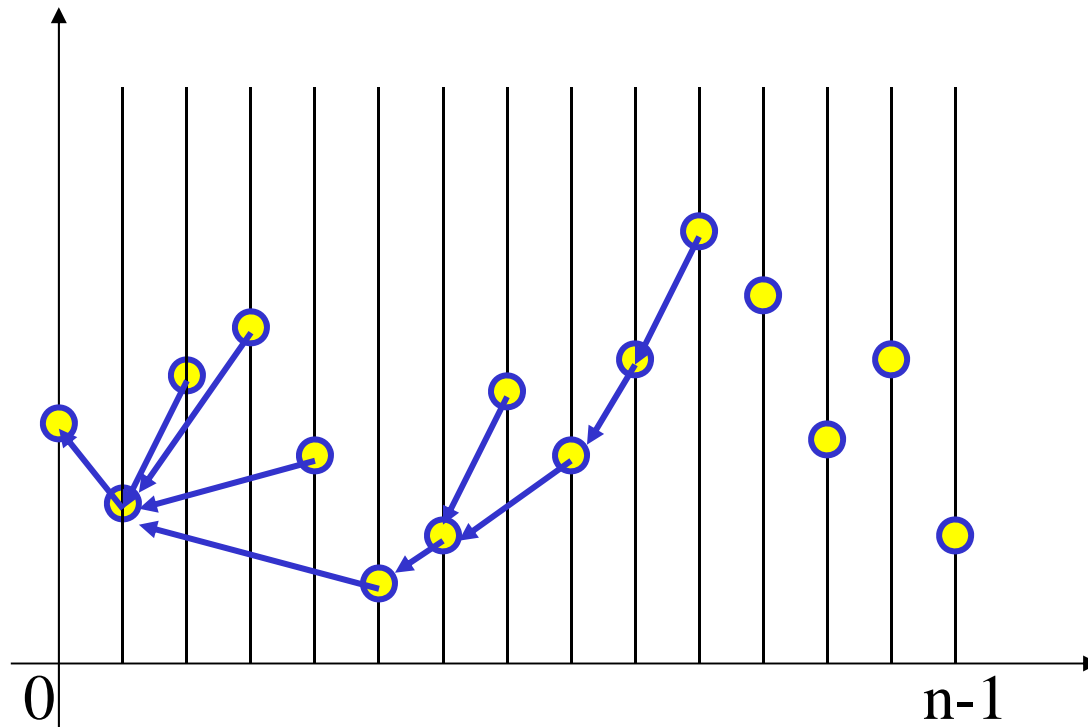
After all we should compute for each i the lower convex hull $LCH(0,i-1)$ for an interval $[0,i-1]$ and the upper convex hull $UCH(i+1, n-1)$ for an interval $[i+1, n-1]$ and then find their common tangent.



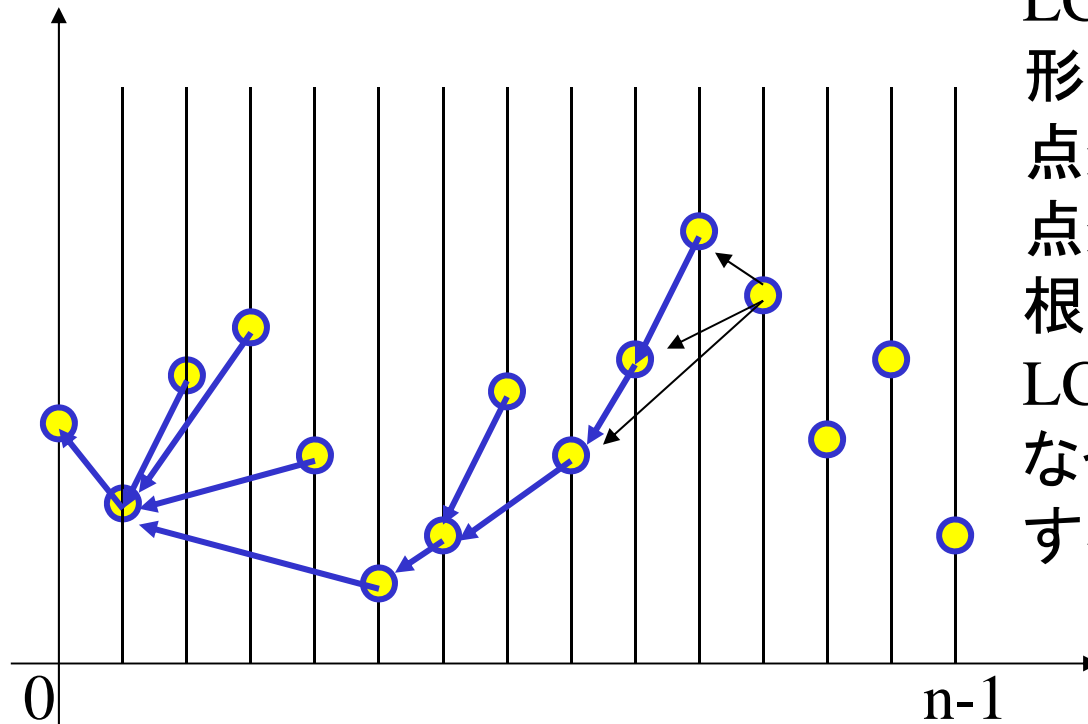
区間 $[0, i-1]$ の点の下部凸包 $LCH(0, i-1)$ の計算
 i を順に増やしながら $LCH(0, i)$ を順に更新



Compute the lower convex hull $LCH(0,i-1)$ for an interval $[0,i-1]$.
Update $LCH(0,i)$ while increasing i .



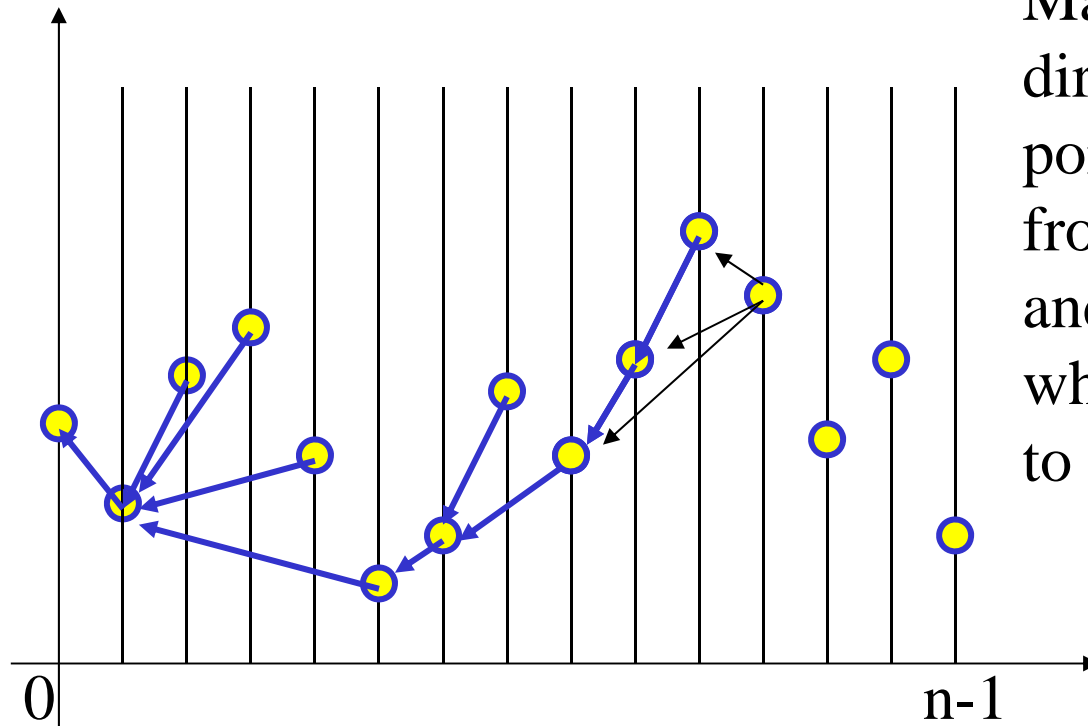
区間 $[0, i-1]$ の点の下部凸包 $LCH(0, i-1)$ の計算
 i を順に増やしながら $LCH(0, i)$ を順に更新



$LCH(0, i-1)$ を有向木の形で管理しておく。
点 i を加えるときは、点 $i-1$ から始めて、木を根にむけて辿り、 $LCH(0, i-1)$ への接線になったところで辺を確定する。

演習問題：上記の計算は線形時間 $O(n)$ でできることを示せ。

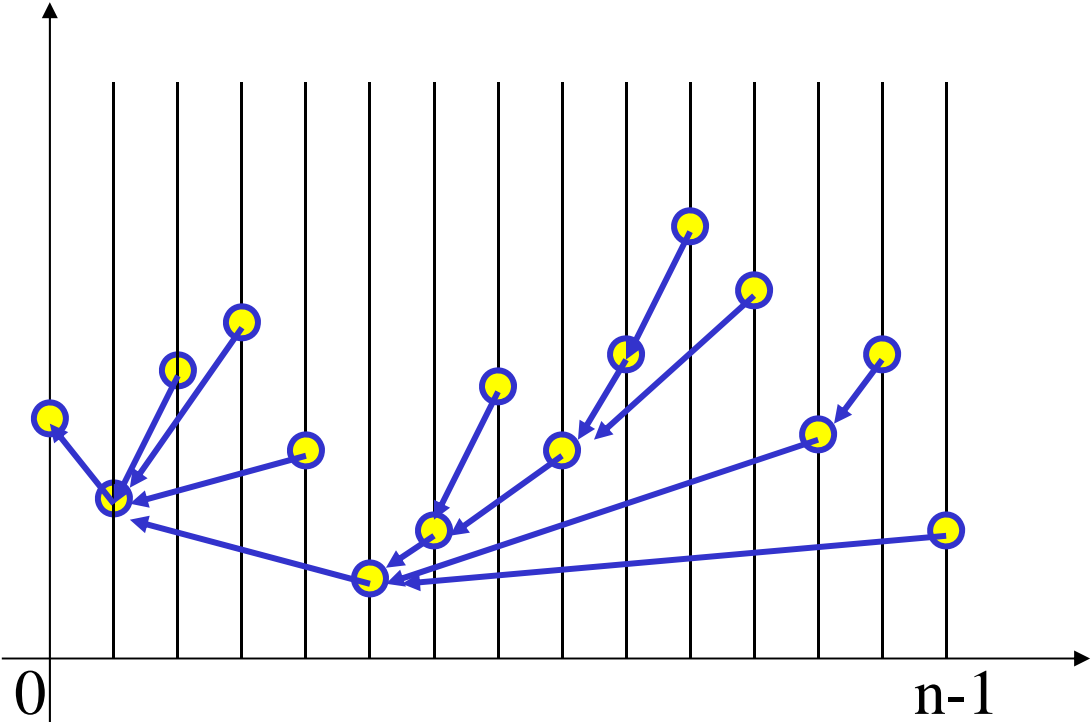
Compute the lower convex hull $LCH(0,i-1)$ for an interval $[0,i-1]$.
 Update $LCH(0,i)$ while increasing i .



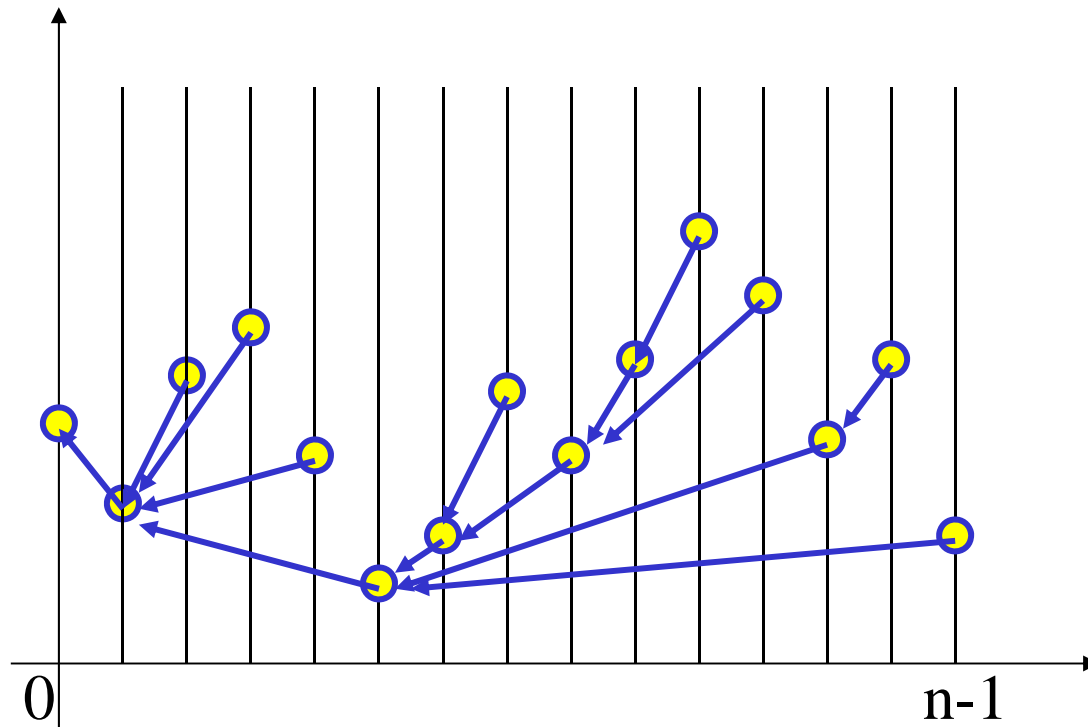
Maintain $LCH(0,i-1)$ as a directed tree. To insert a point i , traverse the tree from point $i-1$ to the root and determine the edge when it becomes a tangent to $LCH(0, i-1)$.

Exercise: Show that the above computation is done in $O(n)$ time.

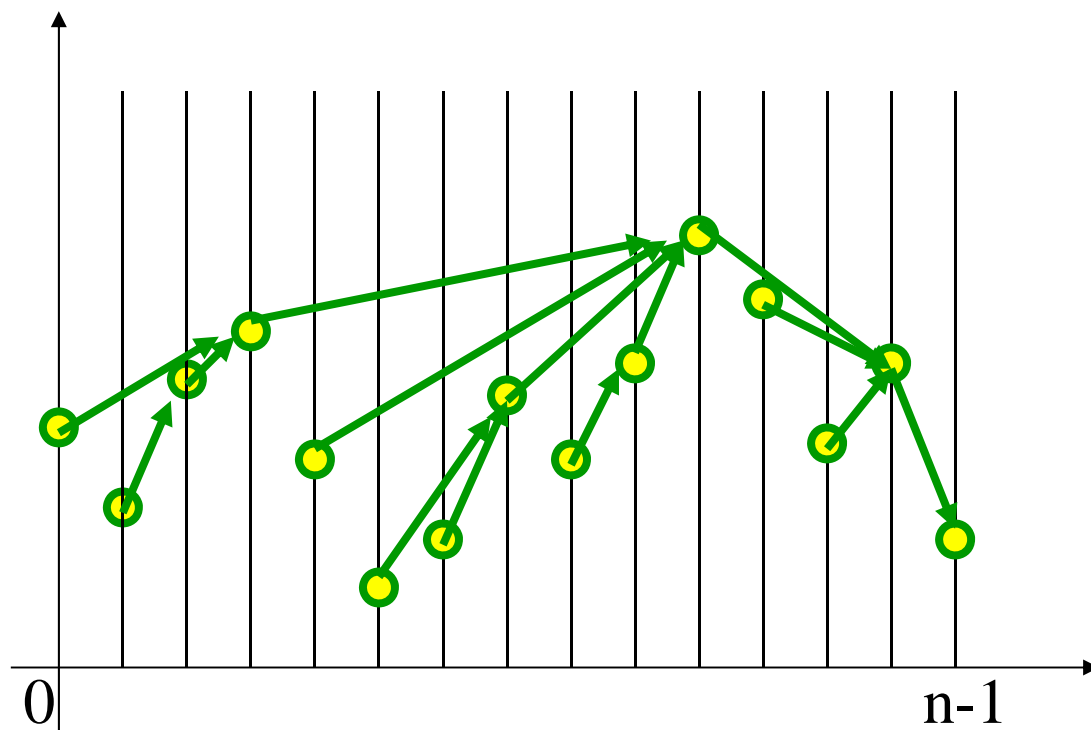
区間 $[0, i-1]$ の点の下部凸包 $LCH(0, i-1)$ の計算



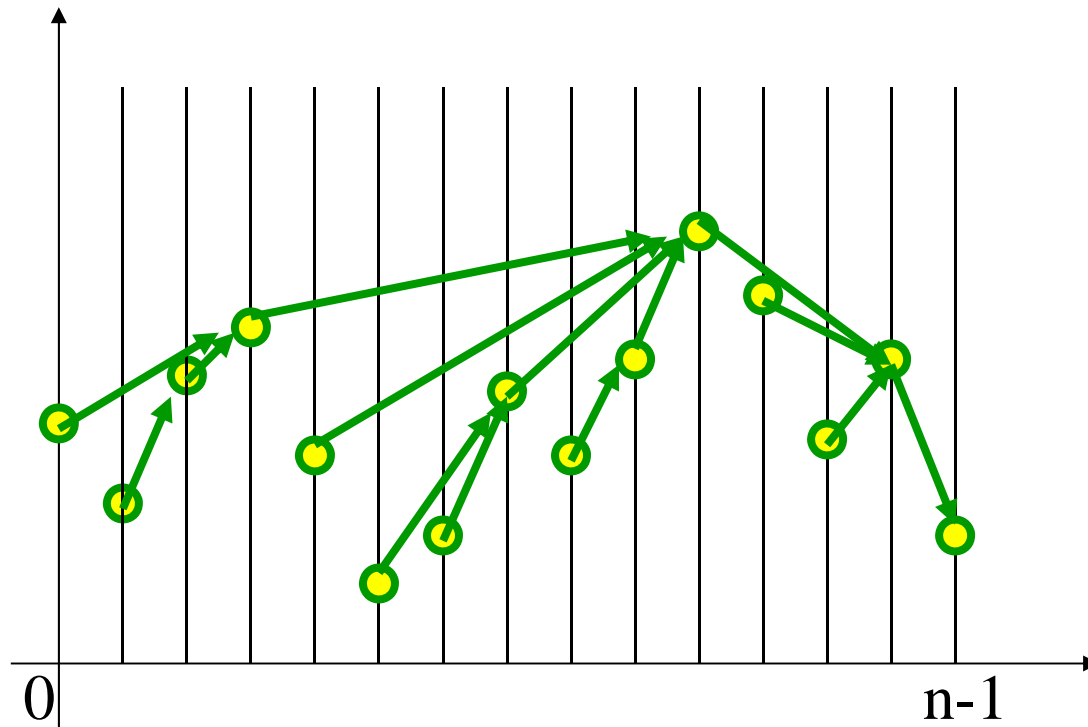
Compute the lower convex hull $LCH(0,i-1)$ for an interval $[0,i-1]$.



区間 $[i+1, n-1]$ の点の上部凸包 $UCH(i+1, n-1)$ の計算
 i を順に減らしながら $UCH(i+1, n-1)$ を順に更新

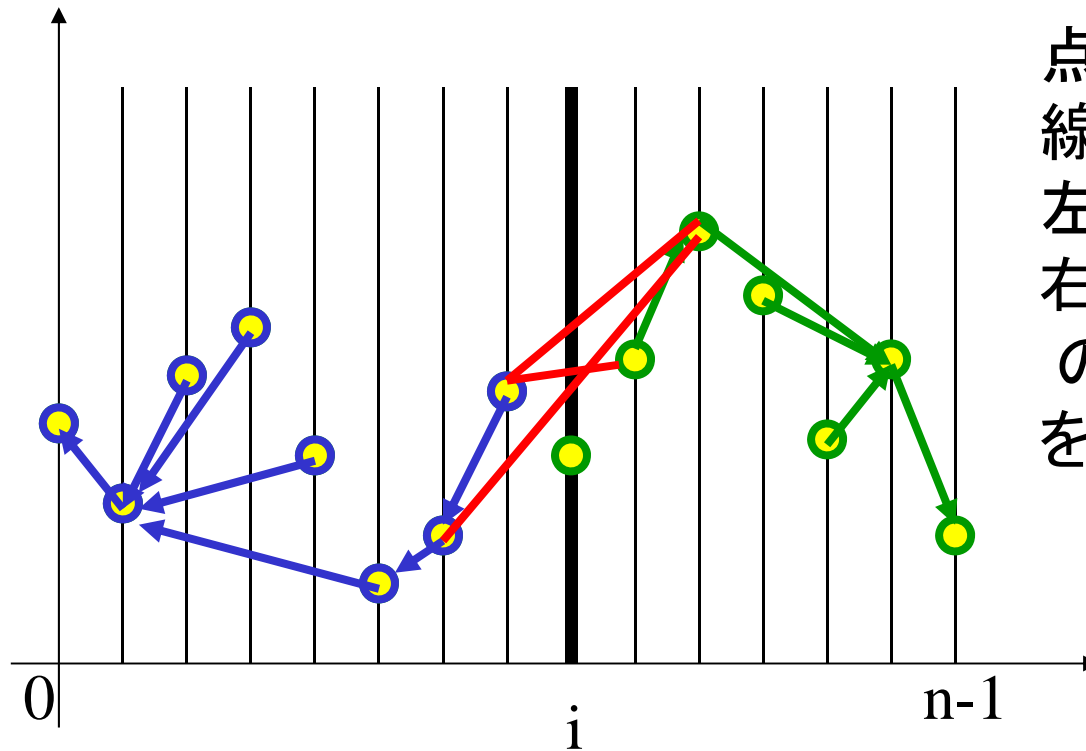


Compute the upper convex hull $UCH(i+1, n-1)$ for an interval $[i+1, n-1]$.
Update $UCH(i+1, n-1)$ while decreasing i .



i に関して区間平均の最大値を求める.

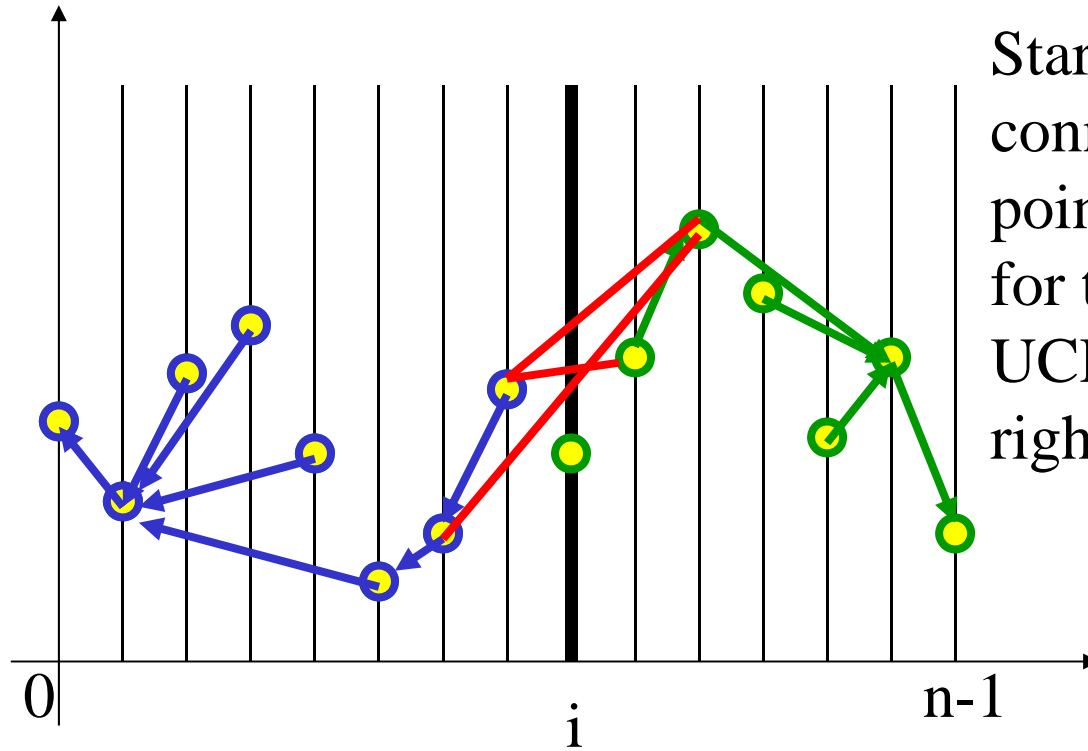
$[0, i-1]$ の点と $[i+1, n-1]$ の点を結ぶ傾き最大の線分を求める.



点 $i-1$ と点 $i+1$ を結ぶ
線分から始めて,
左の点は $LCH(0, i-1)$
右の点は $UCH(i+1, n-1)$
の辺を辿り, 共通接線
を求める.

Find an interval maximizing the average for each i .

Find a largest-slope line connecting points in $[0, i-1]$ and $[i+1, n-1]$.



Starting from the line connecting point $i-1$ and point $i+1$, trace LCH($0, i-1$) for the left points and UCH($i+1, n-1$) for the right points.

具体的な手続きは次の通り

```
p=i-1; q=i+1;
do{
  change=false;
  while((p,q,UCH(i+1,n-1)におけるqの親)が反時計回り){
    q=UCH(i+1,n-1)におけるqの親; change=true;
  }
  while((LCH(0,i-1)におけるpの親,p,q,)が時計回り){
    p=LCH(0,i-1)におけるpの親; change=true;
  }
}
```

上記の手続きは $O(n)$ 時間でできる.

これを n 回繰り返すと全体では $O(n^2)$ になってしまう.

線形時間に改善できるか?

あるいは, 本当に $O(n^2)$ 時間かかるのか?

The concrete procedure is as follows:

```
p=i-1; q=i+1;
do{
  change=false;          ccw: counter-clockwise
  while((p,q,parent of q in UCH(i+1,n-1)) is ccw) {
    q=parent of q in UCH(i+1,n-1); change=true;
  }
  while((parent of p in LCH(0,i-1),p,q,) is cw) {
    p=parent of p in LCH(0,i-1); change=true;
  }
}
```

The above procedure is done in $O(n)$ time.

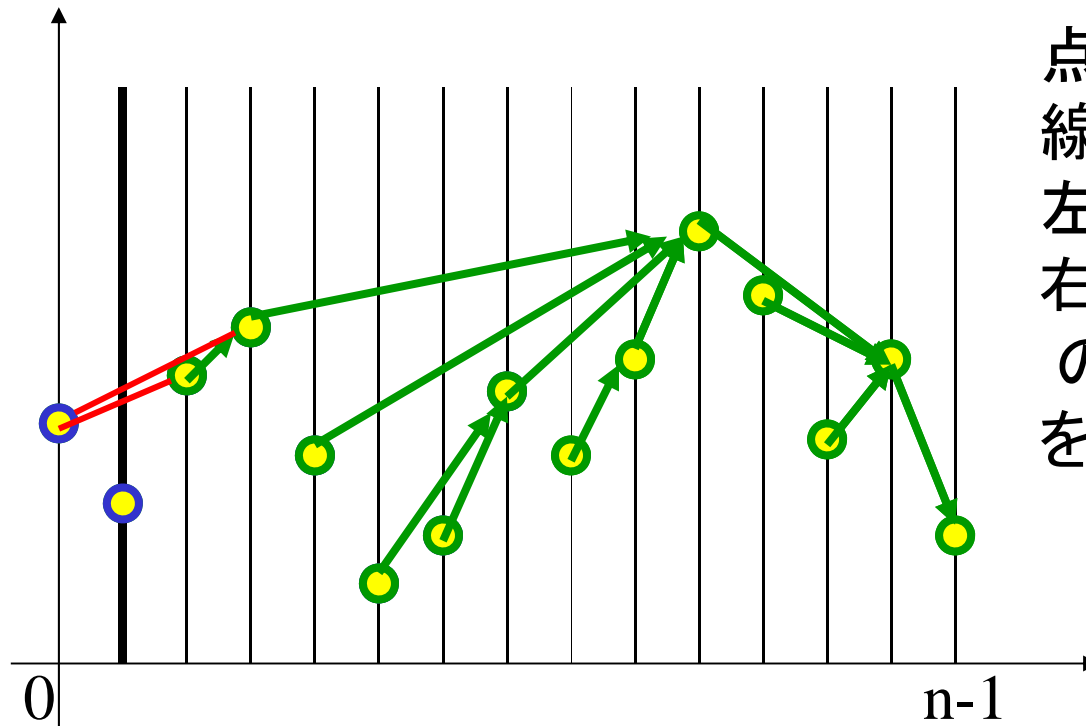
If we iterate it n times, the overall time becomes $O(n^2)$.

Can we improve it into linear time?

Or, does it really take $O(n^2)$ time?

i に関して区間平均の最大値を求める.

$[0, i-1]$ の点と $[i+1, n-1]$ の点を結ぶ傾き最大の線分を求める.

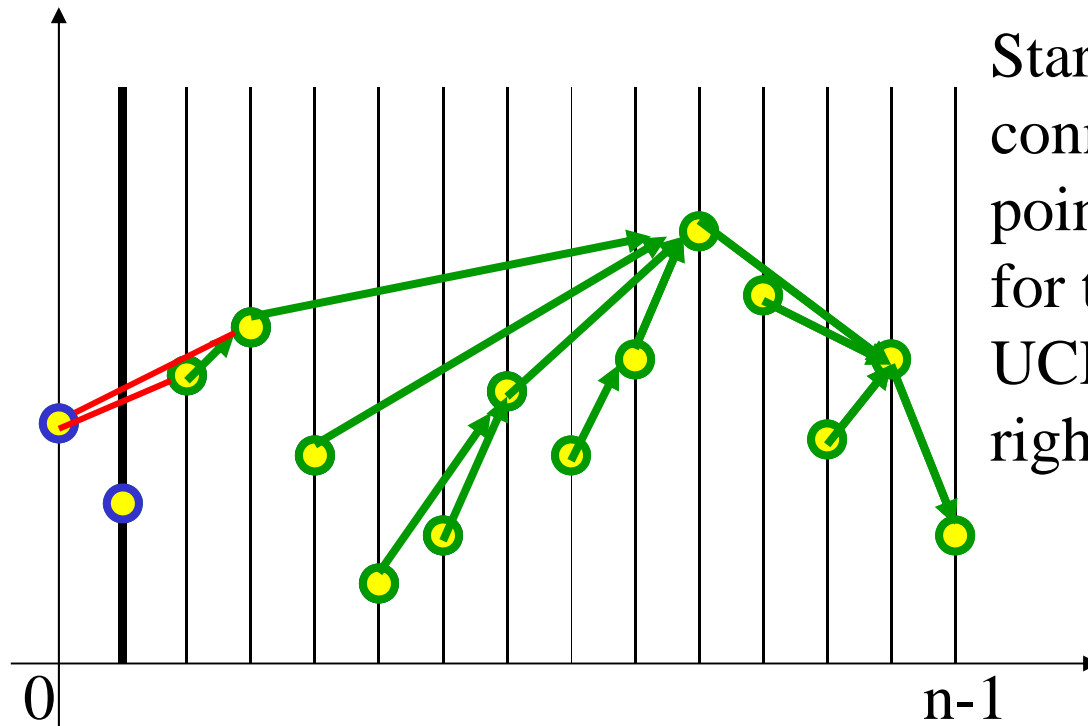


点 $i-1$ と点 $i+1$ を結ぶ
線分から始めて,
左の点は $LCH(0, i-1)$
右の点は $UCH(i+1, n-1)$
の辺を辿り, 共通接線
を求める.

$i=1$

Find an interval maximizing the average for each i .

Find a largest-slope line connecting points in $[0, i-1]$ and $[i+1, n-1]$.

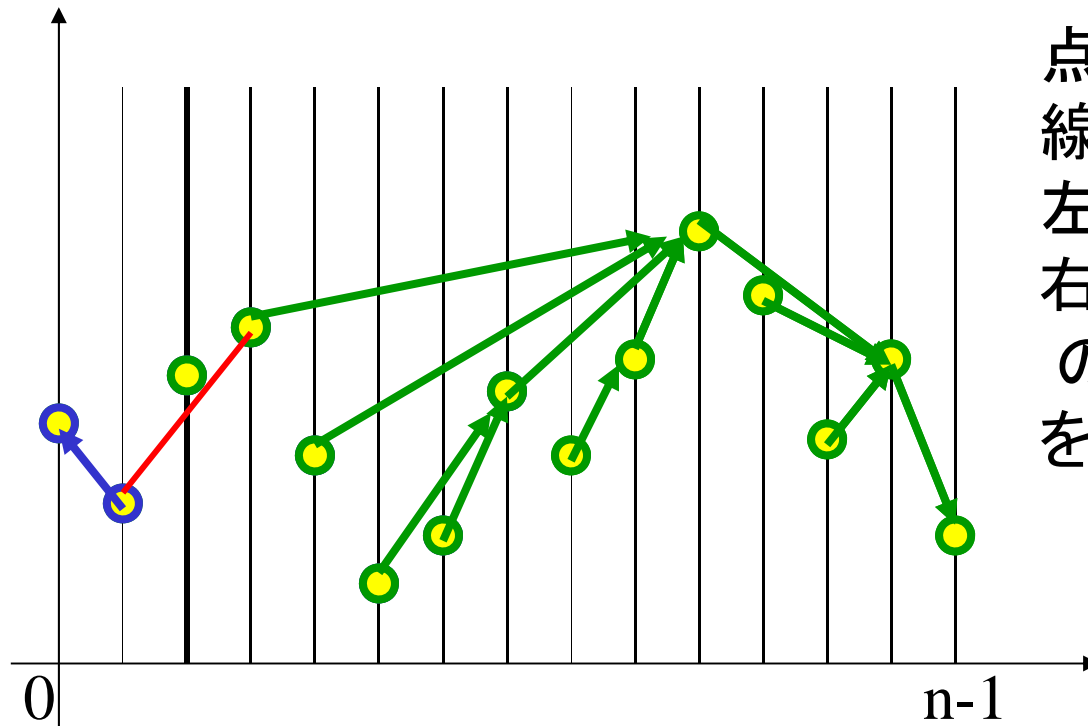


Starting from the line connecting point $i-1$ and point $i+1$, trace $LCH(0, i-1)$ for the left points and $UCH(i+1, n-1)$ for the right points.

$i=1$

i に関して区間平均の最大値を求める。

$[0, i-1]$ の点と $[i+1, n-1]$ の点を結ぶ傾き最大の線分を求める。

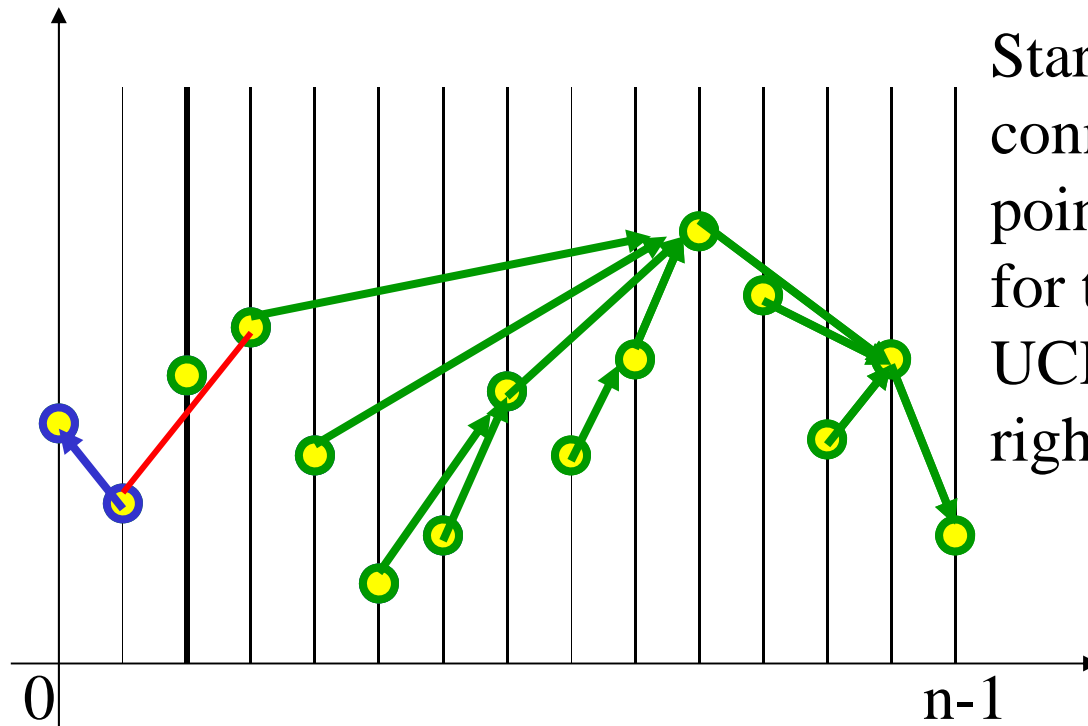


点 $i-1$ と点 $i+1$ を結ぶ
線分から始めて、
左の点は $LCH(0, i-1)$
右の点は $UCH(i+1, n-1)$
の辺を辿り、共通接線
を求める。

$i=2$

Find an interval maximizing the average for each i .

Find a largest-slope line connecting points in $[0, i-1]$ and $[i+1, n-1]$.

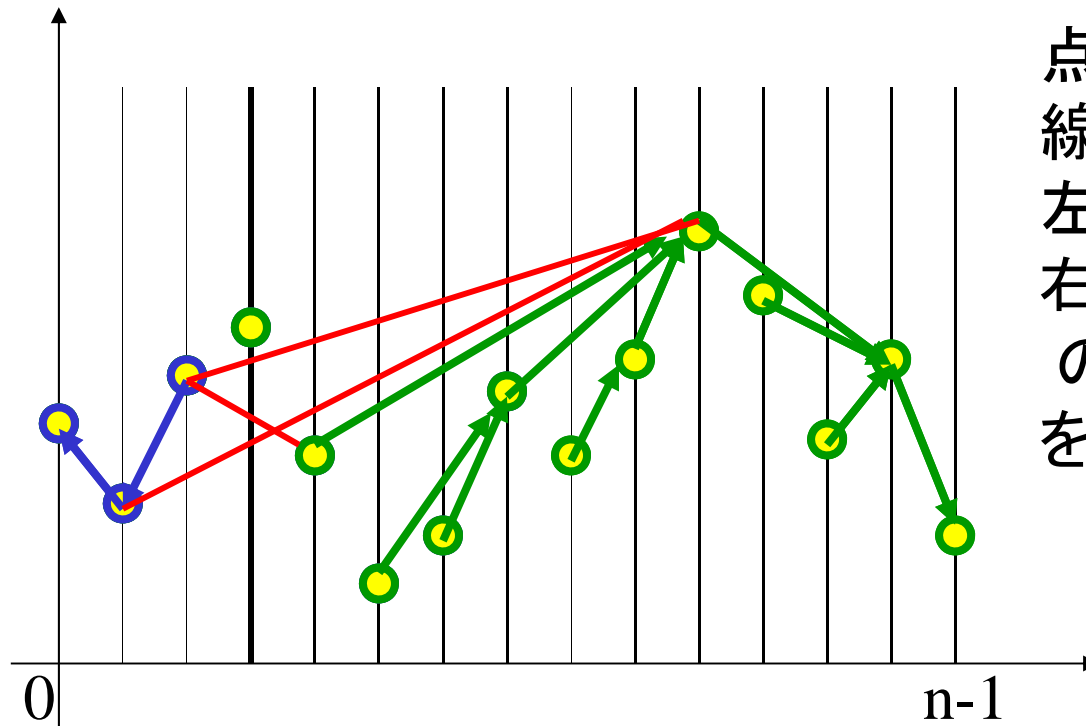


Starting from the line connecting point $i-1$ and point $i+1$, trace $LCH(0, i-1)$ for the left points and $UCH(i+1, n-1)$ for the right points.

$i=2$

i に関して区間平均の最大値を求める.

$[0, i-1]$ の点と $[i+1, n-1]$ の点を結ぶ傾き最大の線分を求める.

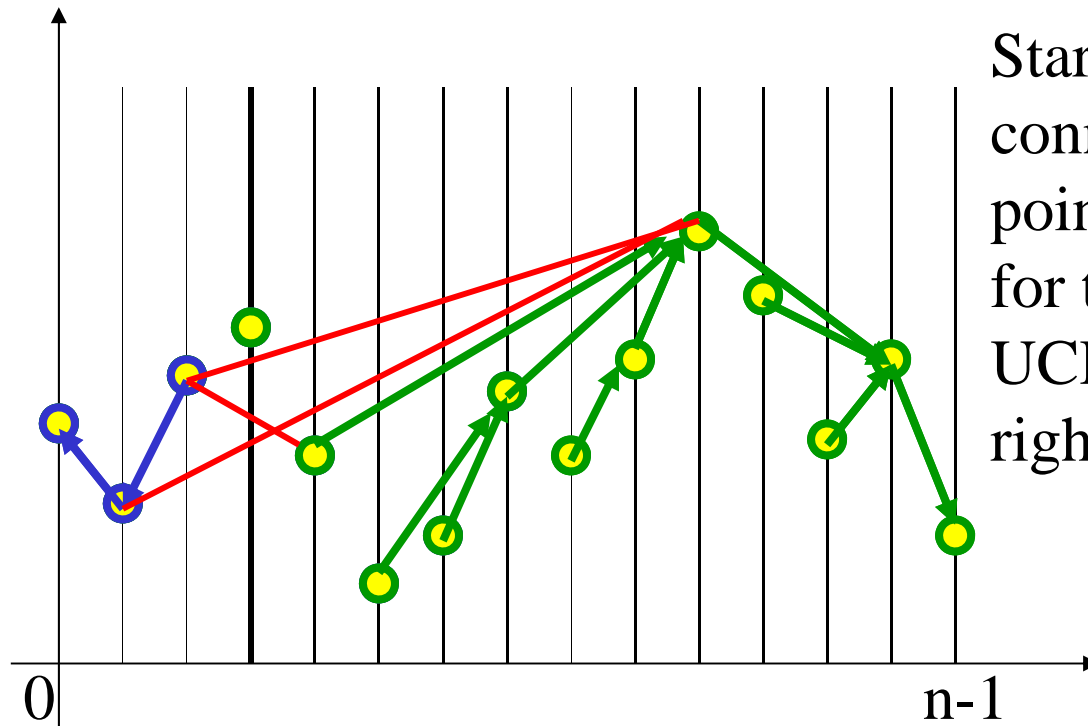


点 $i-1$ と点 $i+1$ を結ぶ
線分から始めて,
左の点は $LCH(0, i-1)$
右の点は $UCH(i+1, n-1)$
の辺を辿り, 共通接線
を求める.

$i=3$

Find an interval maximizing the average for each i .

Find a largest-slope line connecting points in $[0, i-1]$ and $[i+1, n-1]$.

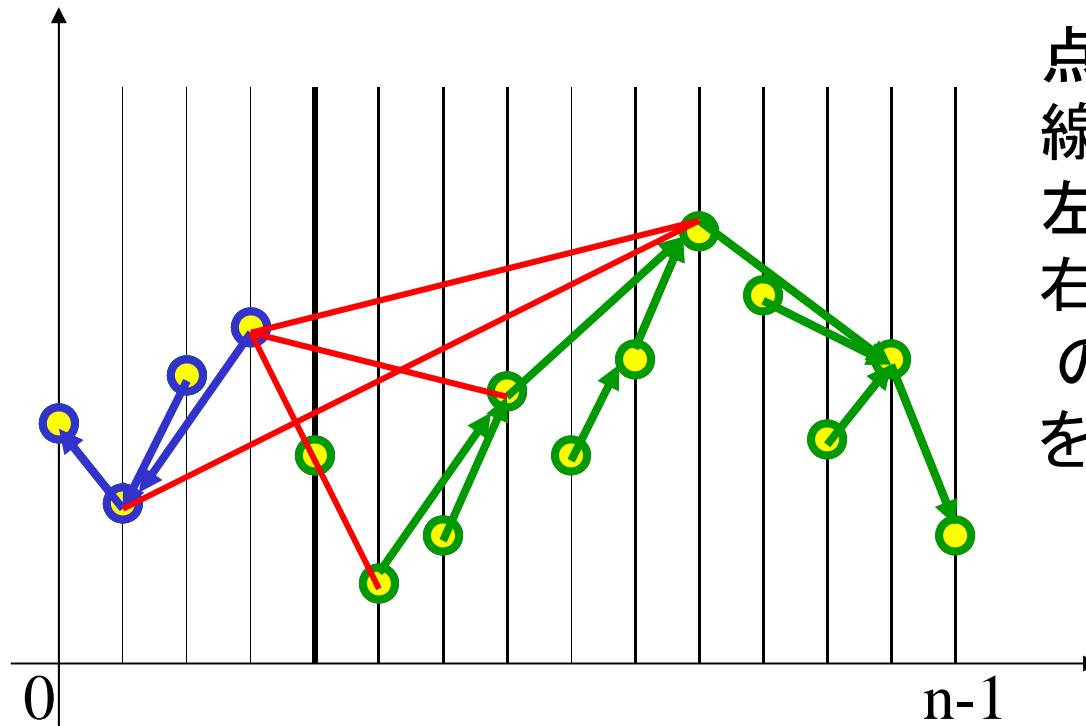


Starting from the line connecting point $i-1$ and point $i+1$, trace LCH($0, i-1$) for the left points and UCH($i+1, n-1$) for the right points.

$i=3$

i に関して区間平均の最大値を求める.

$[0, i-1]$ の点と $[i+1, n-1]$ の点を結ぶ傾き最大の線分を求める.

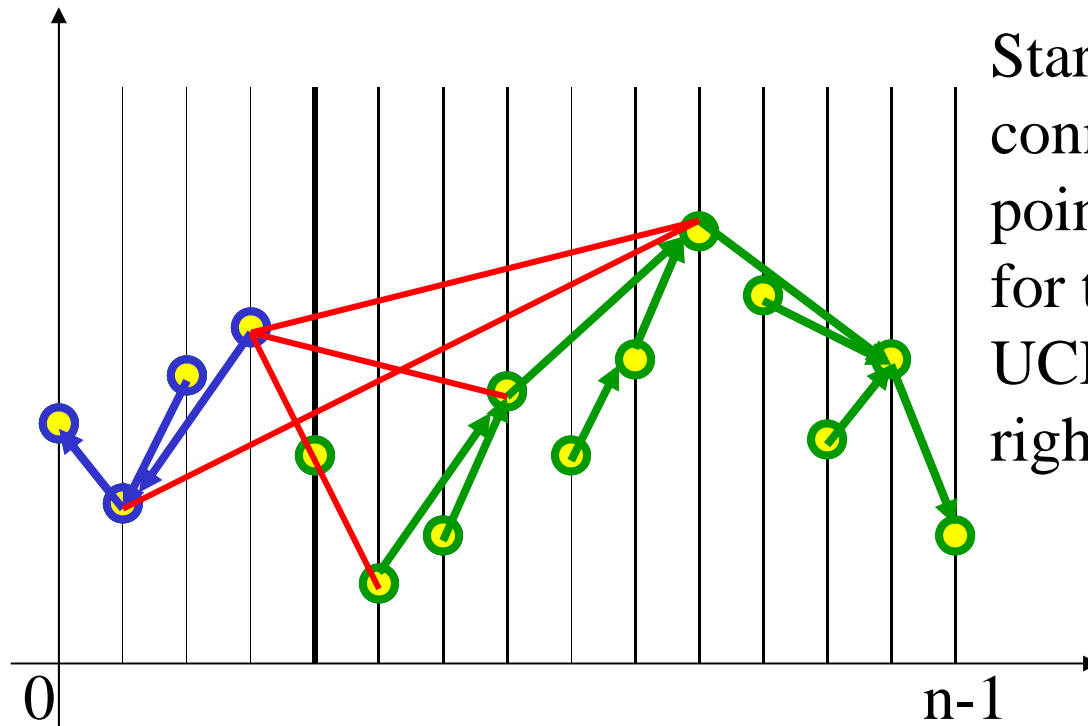


点 $i-1$ と点 $i+1$ を結ぶ
線分から始めて,
左の点は $LCH(0, i-1)$
右の点は $UCH(i+1, n-1)$
の辺を辿り, 共通接線
を求める.

$i=4$

Find an interval maximizing the average for each i .

Find a largest-slope line connecting points in $[0, i-1]$ and $[i+1, n-1]$.



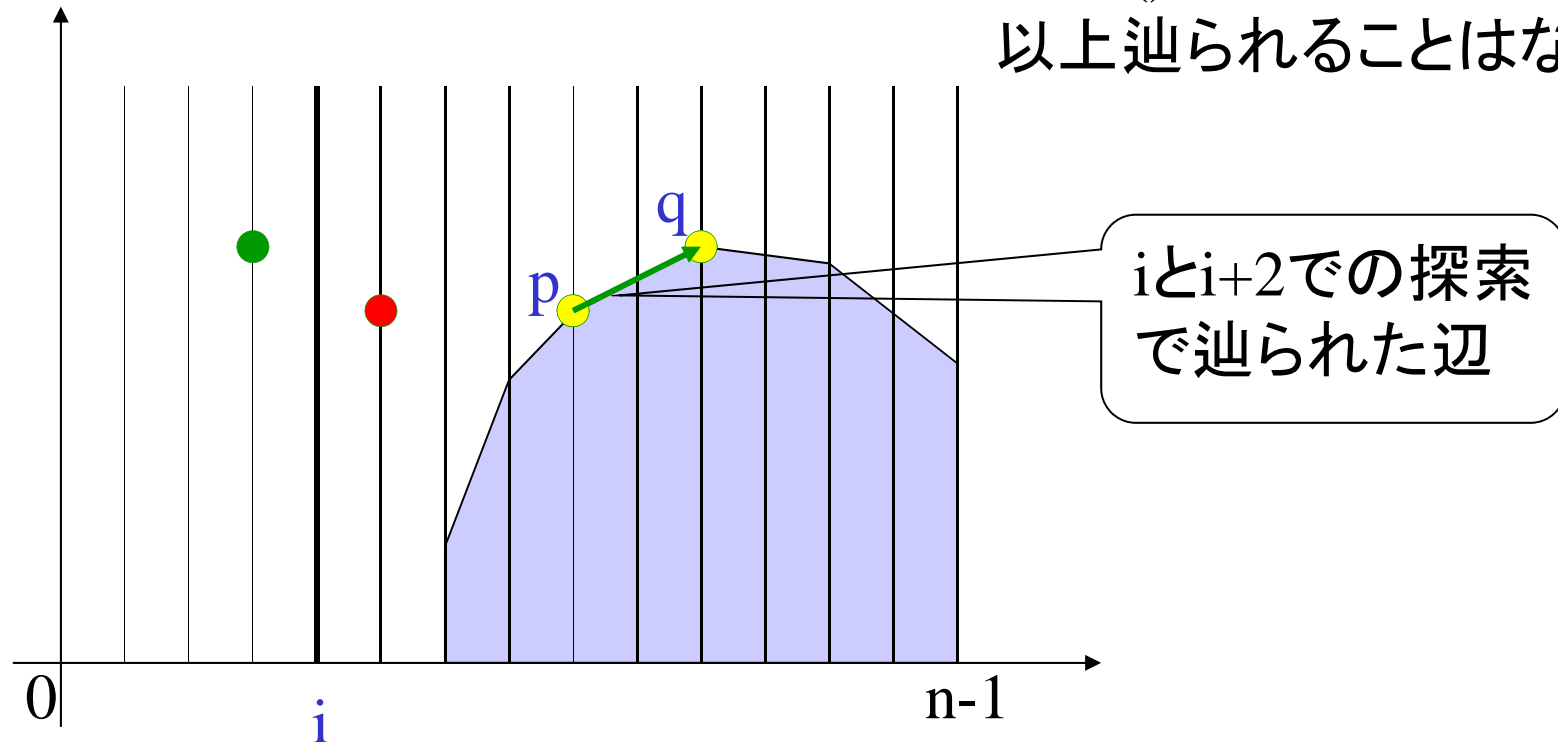
Starting from the line connecting point $i-1$ and point $i+1$, trace LCH($0, i-1$) for the left points and UCH($i+1, n-1$) for the right points.

$i=4$

この方法では同じ辺を何度も辿ってしまうことがあり、
計算時間が $O(n)$ であることを保証できない。
 $O(n^2)$ 時間かかってしまう例はあるか？

線形時間の保証

UCH()のどの辺も3度
以上辿られることはない。

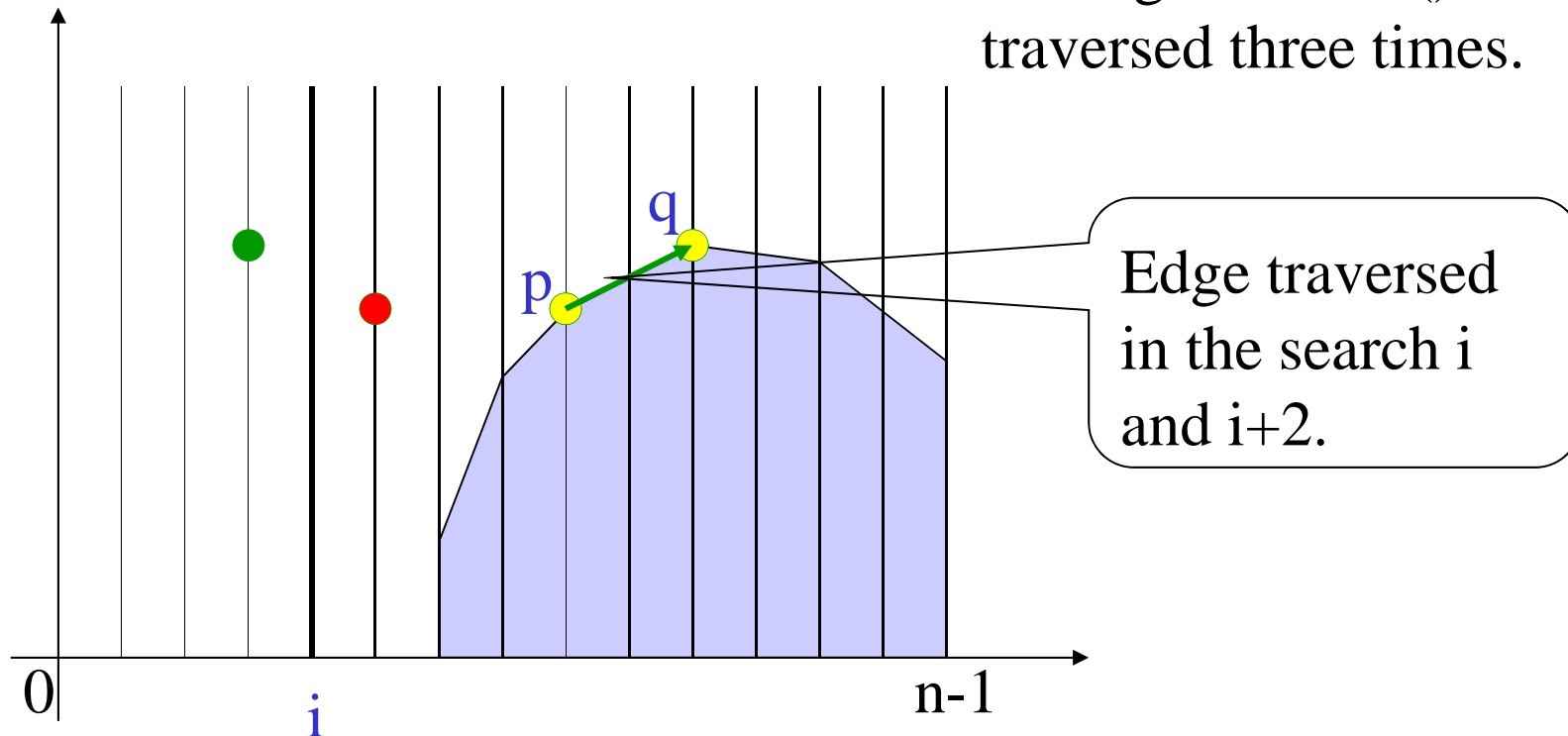


2点 $i-1, i+1$ とも直線 pq より上になければならない。しかし、そうすると、 i での探索で辺 pq を辿ることはないから矛盾(何故か?)

The same edge can be traversed more than once in this algorithm and thus it cannot guarantee linear computation time.
 Is there any example requiring $O(n^2)$ time?

Guarantee of linear time

No edge of $UCH()$ is traversed three times.



The two points $i-1$ and $i+1$ must lie above the line pq . But, then the edge is never traversed in the search at i , a contradiction (Why?)

同様に, $k \geq 2$ に対して, 点 $i-1$ からの探索と点 $i+k$ からの探索でUCHの同じ辺が辿られることはない.

注意: 点 $i-1$ からの探索と点 i からの探索でUCHの同じ辺が辿られることはある.

結局, UCHのどの辺も3度以上辿られることはないことが証明された. LCHについても同様である.

Similarly, for $k \geq 2$, the same edge in UCH is never traversed in the search from point $i-1$ and from $i+k$.

Remark: It happens that the same edge in UCH is traversed in the search from point $i-1$ and point i .

At last, it has been proven that no edge in UCH is traversed three times. Same for LCH.

最終的にアルゴリズムは次のようになる.

アルゴリズムP4-A2:

最初に, $S[i]=a[0]+a[1]+\dots+a[i]$ を求める($i=0, 1, \dots, n-1$)

次に点集合 $(i, S[i]), i=0, \dots, n-1$ を構成.

LCH(0, $i-1$)とUCH($i+1, n-1$)を順に構成.

$\text{maxslope}=(a[0]+a[1])/2;$

for($i=1; i<n-1; i++$) {

点 $i-1$ と点 $i+1$ を結ぶ線分から始めて,

左の点はLCH(0, $i-1$), 右の点はUCH($i+1, n-1$) の辺を辿り,

共通接線($p, S[p]$)-($q, S[q]$)を求める.

if(共通接線の傾き $>$ maxslope) maxslope=共通接線の傾き;

}

maxslopeを出力;

演習問題:このアルゴリズムを実装せよ.

Finally we have the following algorithm.

Algorithm P4-A2:

First, we compute $S[i]=a[0]+a[1]+\dots+a[i]$ ($i=0, 1, \dots, n-1$).

Then, construct a set of points $(i, S[i])$, $i=0, \dots, n-1$.

Construct $LCH(0, i-1)$ and $UCH(i+1, n-1)$ in order.

$\text{maxslope}=(a[0]+a[1])/2$;

for($i=1$; $i<n-1$; $i++$) {

 Starting from the line connecting point $i-1$ and point $i+1$,

 traverse edges in $LCH(0,i-1)$ for the left point and in $UCH(i+1,n-1)$

 for the right point to find the common tangent $(p, S[p])-(q, S[q])$.

 if(slope of tangent line $>$ maxslope) $\text{maxslope}=\text{slope of tangent line}$;

}

output maxslope ;

Exercise: Implement this algorithm.