# 技術サービス価格及び研究開発投資内部収益率の 3A10 同時計測

-計測手法の開発と実証分析 (1955-1993) -

# ○渡辺 千仭 (東京工業大学)

## 1. 序

技術経営戦略において研究開発投資の収益性の計測がつとに重要化してきてい る。また、我が国技術革新構造の質的評価の重要性が叫ばれて久しい。しかるに これらに応える評価・計測手法開発の努力は必ずしも十分とは言えない。本分析 は、このような課題への挑戦として、技術サービス価格及び研究開発投資内部収 益率の同時計測手法の開発を試みるとともに、開発した手法を用いて、 1955-1993 年の我が国の製造業を対象とした実証分析を行い、昨今の企業の研究開発離れの 構造的要因を明らかにし、本手法が技術経営戦略検討に有効であることを示した。

# 2. 計測手法の開発

労働・資本等に対応する技術の 本来的価格 - 技術サービス価格 Pt は次のように表される [2. 3]。 Pt = (1-gs)(Rls \* Dl + Rms \* Dm + Res \* De) + Rks \* Pstc (1)Pstc は技術資本のサービス価格で 次のように表される。

$$Pstc = \frac{Dk(r+\rho)(1-gs)}{(1-ct)}$$
 (2)

$$\frac{Dk(1-gs)}{(1-ct)} = \int_{0}^{\infty} Pstc * e^{-(r+\rho)t} dt = \frac{Pstc}{(r+\rho)}$$

Rls, Rks, Rms, Res は研究開発費を 構成する人件費・資本・原材料・ エネルギーの費用を、 Dl, Dk, Dm, De は、それぞれのデフレーターを、 gs. ctは政府支援の割合及び法人税率を、 r 及びρは研究開発投資内部収益 率及び技術の陳腐化率を示す。

研究開発内部収益率rは次の式で 表される。

$$e^{mr} = \int_{0}^{\infty} \frac{(\sigma V)}{(\sigma T)} e^{-(r+\rho)t} dt = \frac{(\sigma V)}{(\sigma T)} / (r+\rho)$$
(3)

m,V,Tは研究開発から実用化まで のリードタイム、付加価値及び技術 知識ストックを示す。

# Table 1 Data Construction and Sources of Data

Y (production) = (1985 gross cost\*1) 1985 gross cost: gross cost at 1985 fixed prices

L (labor) = (number of employed persons\*1) x (working hours\*2), K (capital) = (capital stock\*3) x (operating rate\*4),

M (materials: intermediate inputs except energy) = (1985 intermediate inputs) - (1985 gross energy cost"5,"6,"7).

E (energy) = (final energy consumption"), and

T (technology) = GTCt-m +  $(1-\rho)$ Tt-1, GTCt-m: gross technology cost in time t-m

m: time lag from R&D to commercialization's p: rate of obsolescence of technology\*

Lr (labor for technology) = (number of researchers\*) x (working hours\*10)

Kr (capital stock of R&D: KR) x (operating rate\*11)

 $KRt = GTCkt + (1-\rho kr)KRt-1$ 

 $\rho$ Kr: rate of obsolescence of capital stock for R&D (inverse of the average of lifetime of tangible fixed assets for R&D'11)

Mr (materials for R&D".")

**Data Construction** 

Er (energy for R&D\*)

GLC (gross labor cost) = (income of employed persons\*1 + income of unincorporated enterprise\*12)

GCC (gross capital cost) = (gross domestic product\*1 - gross labor cost)

GMC (gross materials cost) = (intermediate input) - (gross energy cost) GEC (gross energy cost) = expenditures for fuels and electricity

GTC (gross technology cost) = R&D expenditure and payment for technology import<sup>\*9</sup>
GTC (R&D expenditure for labor)<sup>\*7</sup>

GTCk (R&D expenditure for capital)\*8,\*9

GTCm (R&D expenditure for materials) 18,79

GTCe (R&D expenditure for energy)\*

#### Sources of data

\*1 Annual Report on National Accounts (Economic Planning Agency)

\*2 Year Book of Labor Statistics (Ministry of Labor) \*3 Statistics of Enterprisers' Capital Stock (Economic Planning Agency)

\*4 Annual Report on Indices on Mining and Manufacturing (MITI)

\*5 Industrial Statistics (MITI)

\*6 Economic Statistics Annual (The Bank of Japan)

\*7 Comprehensive Energy Statistics (Agency of Natural Resources & Energy)

\*8 Report on the Promotion of Research Industry (Institute of Economic Research, Japan Society for the Promotion of Machine Industry, 1990)

\*9 Report on the Survey of Research & Development (Management and Coordination Agency)

\*10 Survey on Researchers for the Promotion of Basic and Leading Science & Technology (Institute for Future Technology, 1990)

\*11 Corporate Tax Law (MITI)

\*12 Quarterly Report on Unincorporated Enterprise (Management and Coordination Agency)

(3) 式の左辺を一次のテイラー展開で近似すれば、(3) 式は次のように表される。

 $e^{mr} = \frac{1 + mr}{1!} = 1 + mr = \frac{(\sigma V)}{(\sigma T)}/(r + \rho)$ (4)

付加価値 Vの生産において、①労働 (L)及び資本ストック (K)並びにそれぞ れのコスト (GLC, GCC) に含まれる技術ストック関連要素を除去して(表1参照) 技術知識ストック (T) 及びそのコスト (GTC) との重複を排除するとともに[6]、 ②技術コスト (GTC)を技術本来のサービスを反映したものとする (GTC → GTC#) ことにより、Tは 技術の本来サービスをも反映した、 LKと整合的な生産要 素として扱うことができ、かつ、③各コストが競争的に決定されているとすると、  $\frac{\sigma V}{\sigma T}$  は次のように表される。 (3) 式右辺の

$$\frac{\sigma V}{\sigma T} = \left[ \frac{GTC\#}{(GLC + GCC + GTC\#)} \right] * \frac{(V)}{(T)}$$
(5)

ここに GTC# は技術知識ストック本来の (潜在的) サービス価値をも反映し た技術サービスコストであり、「資本価格計測的技術価格」[2] Pt' (= GTC/K) と 技術サービス価格 Pt との比 Pt'/Pt (= PCT: potential contributability of technology to production) を用いて次のように表される。

$$GTC# = GTC*(Pt'/Pt)$$
(6)

(5), (6) を (4) に代入することにより次式が得られる。

$$1+mr = \frac{\frac{(Pt')}{(Pt)} * GTC * V}{[GLC+GCC+\frac{(Pt')}{(Pt)} * GTC] * [T*(r+\rho)]}$$

$$(7)$$

一方、 (2) を (1) に代入することにより、技術サービス価格 Pt は次式で表される。 (8)  $Pt = (1 - gs)[(Rls * Dl + Rms * Dm + Res * De) + Rks * Dk(r + \rho)/(1 - ct)]$ 

(7),(8)の連立方程式を解くことにより、 技術サービス価格 Pt 及び研究開発 投資内部収益率ィが同時計測される。

## 3. 計測 • 評価

(7), (8) を用いて、日本の製造業の 1955 -1993 の技術サービス価格 Pt、研究開 発投資内部収益率 r (IRR)及び同収益 率 (限界生産性: RRR) を計測した結 果は表2に示す通りである(分析用のデ ーター構築及びベースデーターは表1に 示す通り)。

#### 3.1 研究究開発投資内部収益率

図1に研究開発投資内部収益率及び同 時期の全国銀行貸出し平均金利の推移を 示すが、内部収益率は、1960年代を通

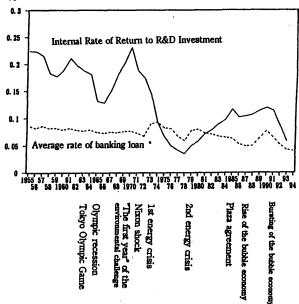


Fig. 1 Trends in Internal Rate of Return to R&D Investment in the Japanese Manufacturing Industry (1955-1993)

a Source: White paper on the Japanese Economy (Economic Planning Agency).

じ高水準を維持し、金利水準を大きく上回るも、70年代に入って急落し、石油危機直後の 1974-81 の期間は金利の水準を下回るに至ったが、70年代末から回復した。しかし、バブル崩壊後の 90年代に入り再び急落し、金利水準に接近するに至ったこ

0.52440

0.48595

0.46171

0.44557

0.32728

0.32141

0.37267

0.44560

0.50046

0.57874

0.45975

0.42694

0.35738

0.24977

0.20082

0.17248

0.15957

0.14863

0.17163

0.18620

0.20988

0.22385

0.24392

0.25809

0.29597

0.26766

0.27084

0.27675

0.29111

0.30261

0.29103

0.23820

0.18635

とが伺われ る。

年代末から

表3に50

Table 2

61 !

62 |

63

84

66

67

68

1970

71

72

73

74 1975

76

77

78

1980

81

82

83

84

86

87

88

89

91

82

93

1990

1965

Trends in Service Price of Technology, Internal Rate of Return to R&D Invest ment, and Rate of Return to R&D Inve stment (Marginal Productivity of Technology) in the Japanese Manufacturing Industry (1955–1993)

70 け業す部米回が盛資を年のの、益のて製研構すので、益ので製研構すのが、の発育ので製をの準を、の発育のが、の発育のでは上我旺投景のでは、

IRR Pt RRR 1955 14.50039 0.22418 0.56051 58 15.17078 0.22312 0.55757 57 15.61905 0.21483 0.53461 58 14.83593 0.18182 0.44772 15.38419 0.17671 0.43491 1980 16.01628 0.18869 0.46520

0.21109

0.19668

0.18733

0.18097

0.13067

0.12798

0.15082

0.18098

0.20218

0.23063

0.18656

0.17350

0.14417

0.09308

0.06651

0.05002

0.04210

0.03517

0.04952

0.05819

0.07171

0.07938

0.09004

0.11603

0.10217

0.10361

0.10669

0.11369

0.11919

0.11365

0.08704

0.05829

14.03878

17.58238

18.96596

19.09798

20.33478

21.52500

23.57001

25.42308

28.49505

28.79631

31.34381

36.44583

46.23367

49.22974

54.30429

57.14359

58.42367

62 36423

68.76235

71.62645

73.31712

74.52961

76.24859

76.82673

73.45994

76.55594

78.21811

80.26114

80.58582

80.53193

79.75580

3.2 研究開発投資収益率

を示す。

れ収ラン術はをなのこる益レでの、上研構れ通率ル推限資回究造の、ほパし生の、発背何内ぼ夕た産そ旺投景の部パー技性れ盛資を

示すが、内部収

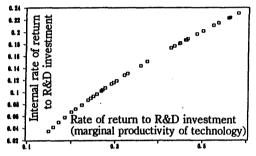
Pt: Service Price of Technology (index: 1985 capital price of technology = 100)

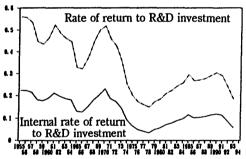
IRR: Internal Rate of Return to R&D Investment RRR: Rate of Return to R&D Investment (Marginal Productivity of Technology)

Table 3 Comparison of Internal Rate of Return to R&D Investment in the Manufacturing Industry in Japan and the USA

Period	· USA •		Japan
1958	14	Terleckuj (1974)	18.2
1957-65	16	Griliches (1980)	18.6
1958-75	7	Nadiri (1979)	16.7
1960-77	10	Mansfield (1980)	15.3

a Source: [4].





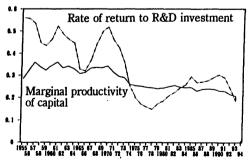


Fig. 2 Relationship between Internal Rate of Return to R&D Investment and Rate of Return to R&D Investment in the Japanese Manufacturing Industry (1955–1993)

益率と同様、80年代にかけて石油危機直後の急落を回復するも、90年代に入り 再び急落し、資本の限界生産性を下回るに至っている。これは、昨今の、製造業

における「設備投資全体に占める研究 開発投資の割り合いの減少傾向」の背 景構造の一端を示唆するものである。

### 3.3 技術サービス価格

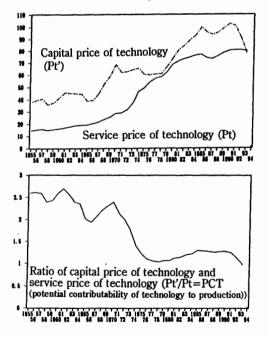


Fig. 3 Relationship between Service Price of Technology (Pt) and Capital Price of Technology (Pt') in the Japanese Manufacturing Industry (1955–1993)

– index: 1985 capital price of technology = 100

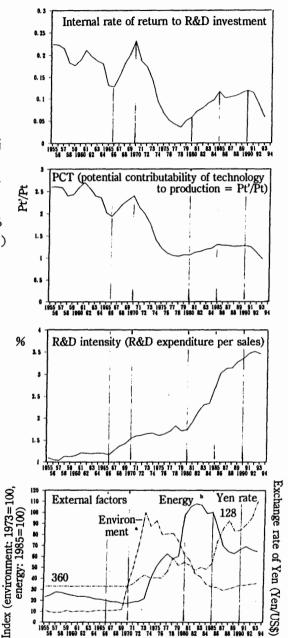


Fig. 4 Trends in Internal Rate of Return to R&D Investment, and Factors Governing its Change in the Japanese Manufacturing Industry (1955–1993)

- a Ratio of R&D expenditure for environmental protection and total R&D expenditure.
- b Prices of energy.

以上の分析結果に基づき、図5は各年代における研究開発投資内部収益率の増減に及及した。 図5は各年代のの第発性におけるの収益 を変別を変別を表現した。 20分析 20 とののでは、20年代においる。 20年代においる。 20年代においる。 20年代においる。 20年代においる。 20年代においる。 20年代においる。 20年代においる。 20年代においる。 20年代においる。 20年代については、 20年代にから、 20年代については、 20年代にから、 20年代については、 20年代にから、 20年代により、 20年代に

# 5. 考察

技術経営戦略は今日「海図なき航海」を余儀なくされていると言われている。そのような中で、効率的・効果的な研究開発投資検討のための、技術サービス価格・研究開発投資内部収益率の計測手法の開発の重要性はますます高まってきている。

Table 5 Correlation between R&D Intensity and Internal Rate of R&D Investment in the Japanese Manufacturing Industry (1980–1993)

Time-lag 
$$0$$
 RS = 1.429 + 14.883 lag0 (IRR)  $0.183$   $0.19$   $0.183$   $0.19$   $0.19$  1 year RS = 0.474 + 25.183 lag1 (IRR)  $0.766$   $0.71$  2 years RS = 0.804 + 22.546 lag2 (IRR)  $0.945$  1.32 3 years RS = 1.050 + 21.016 lag3 (IRR)  $0.935$  2.03

where RS: R&D intensity and IRR: internal rate of return to R&D investment.

#### References

- [1] R.E. Hall and D.W. Jorgenson, "Tax Policy and Investment Behavior," American Economic Review 57, No. 3 (1967) 391-414.
- [2] M. Nadiri and M. Schakerman, "The Structure of Production, Technological Change, and the Rate of Growth of Total Factor Productivity in the U.S Bell System" in Productivity Measurement in Regulated Industries (Academic Press, New York, 1981) 219–247.
- [3] Japan Development Bank, "Economic Impacts of R&D Investment," in Capital Investment Study 81 (Tokyo, 1981).
- [4] Japan Development Bank, "Changing R&D and Capital Investment," in Capital Investment Study 84 (Tokyo, 1984).
- [5] A. Pakes and M. Scankerman, "The Rate of Obsolescence of Knowledge, Research Gestation Lags, and the Private Rate of Return to Research Resources," in Zvi Griliches (edt.) R&D, Patents and Productivity (University of Chicago, Chicago, 1984) 73–88.
- [6] C. Watanabe, "Trends in the Substitution of Production Factors to Technology," Research Policy 21, No. 6 (1992) 481-505.
- [7] C. Watanabe, "The Interaction between Technology and Economy: National Strategies for Constrained Economic Environments The Case of Japan 1955–1992," IIASA Working Paper WP-95-16 (Laxenburg Austria, 1995).

technology to production) とも言うべきもので、(単なる資本投資とは異なった)技術本来 のサービスのレベルを示すものである。図3を見るとこのサービスのレベルも、 内部収益率等同様、70年代に急落し、80年代にやや回復したものの、90年代に 入って再び急落傾向に入り、最近では、技術固有のサービス価値がほとんど失わ れる兆候が見られるに至っている。

# 4 技術収益率・サービス価格支配要因

各種の危機や外的 ショックが技術革新 を誘発・刺激してき たことは、つとに指 摘されてきたところ である(例えば、F. Kramer (1992))[注])。 3. で分析した我が国 製造業の技術収益率 やサービス価格の変 遷もこれらの要因と 無関係には考えられ ない。

図4は研究開発投 資内部収益率及び「技 術固有サービス度」と PCT -0.038あわせて、70年代以 IRR 降我が国経済を席巻した公害 ・環境、エネルギー及び円高 の3大危機並びに技術開発努 力のトレンドを示したもので ある。

これらの「危機・外的ショ ック」や技術開発努力は、表4 に示すように、研究開発投資 内部収益率及び「技術固有サー ビス度」と極めて強い相関を有 する。表4は、これらと併せてお 年々の逓減現象も看過できない ことを示唆している。

[注] "As innovation research has shown, crises and external shocks stimulate not only to a high degree the emergence of solutions to technical problems, but also structural change and economic developments" (Research Policy 21, No. 5, 435).

Table 4 Correlation between Internal Rate of R&D Investment and Factors Governing its Change in the Japanese Manufacturing Industry (1955–1993)

PCT (potential contributability of technology to production = Pt'/Pt)

Рe

-0.200

 $\ln (PCT) = 73.756 - 0.038 \text{ t} + 0.999 \ln (RS) - 0.200 \ln (Pe) - 0.065 \ln (Env) - 0.354 \ln (YR) - 0.146 D$ (-3.87)(-3.79)(-4.65)(-8.58)(-8.84) (7.59)0.977 DW 1.23 adj.R 2

IRR (internal rate of return to R&D investment)

0.999

where t: time trend, RS: R&D intensity, Pe: prices of energy, Env: ratio of R&D expenditure for environmental protection and total R&D expenditure, YR: Yen value (US\$Yen), and D: dummy variable (1976-78=1, other years =0).

Env

-0.065

YR

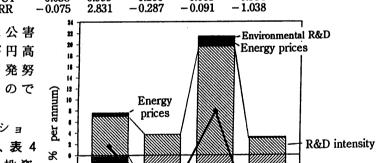
0.354

## Comparison of coefficients

-10

-16 -18

-20



Energy Average change rate of IRR prices Yearly obsolescence and miscellaneous

Exchange rate of Yen

Environmental R&D

1956-70 1971-80 1981-90 1991-93

Factors Contributing to Change in Internal Rate Fig. 5 of Return to R&D Investment (IRR) in the Japanese Manufacturing Industry (1956-1993)